

取引慣行に関する実態調査

～ 取引慣行の改善に向けて ～

フード連合・UAゼンセン合同調査
「取引慣行アンケート」集計結果報告

2022年2月



日本食品関連産業労働組合総連合会



全国繊維化学食品流通サービス一般労働組合同盟

はじめに

フード連合とU Aゼンセンは、2003年から連合の食品部門連絡会と連携し、取引の現場の課題である優越的地位の濫用行為の改善に向けた活動を進めてきました。その活動の一環として、フード連合とU Aゼンセンが共同で取引慣行の実態を把握するために、営業を担当する加盟労働組合員を対象に、毎年9月～10月に「取引慣行に関する実態調査」を実施し、取引における優越的地位の濫用行為の事例を収集しています。

商取引における法等の整備について、この間の取り組みによって大規模小売業告示の施行（2005年11月）、改正独占禁止法の施行（2010年1月）、改正下請法の施行（2016年12月）が行われています。また、サプライチェーンの共存・共栄を図ることを目的とした「パートナーシップ構築宣言」が導入（2020年5月）される等、公正取引の実現に向けた取組みが幅広く展開されています。

食品製造業においては「適正取引推進ガイドライン」として、「豆腐・油揚げ製造業」（2017年3月）、「牛乳・乳製品製造業」（2018年3月）、「水産物・水産加工品」（2021年11月）、「養殖業」（2021年11月）が策定され、業種特性に合わせた具体的な問題と望ましい取引形態等が示されています。加えて、政府は取引事業者全体のパートナーシップにより、労務費、原材料費、エネルギーコストの上昇分を適切に転嫁できるように新たな取組みを開始しており、そのなかで、食品製造業者・小売業者間の取引を幅広く対象とする「食品製造業者・小売業者間における適正取引推進ガイドライン」（2021年12月）を新たに策定しています。

2021年の「取引慣行に関する実態調査」（回答数4,093件、862事例）では、「優越的地位の濫用行為」の有無について、継続して改善傾向にあるものの、依然として営業を担当する組合員のなかで、1,049件（回答者の25.7%）の何らかの濫用行為が発生していることが分かりました。具体的な優越的地位の濫用行為の事例としては、「労務提供」が373件、「押し付け販売」が259件となっており、合わせて全体の5割を超える突出した状況です。これは、昨年までの調査と同様の傾向であり、対応を更に強化する必要があります。

加えて、昨今の原材料価格やエネルギーコスト、労務費などの上昇に伴う価格転嫁に関連した取引においても不公正な取引が発生している状況が散見されており、製品値上げを表明している企業・業種を中心に注意深く状況を確認し、適切な対応を取る必要があります。

また、「大規模小売業告示」に示されている優越的地位の濫用行為を規制する10の禁止行為については、約6割の営業担当者が3つ以下しか知らないと答えています。取引先から優越的地位の濫用行為を受けたにも関わらずに、それが違法であるとわからないケースも一定数あると考えられ、法やガイドラインで定められた禁止行為を更に周知する必要があると言えます。

フード連合とU Aゼンセンは、食品が生産者から消費者に届くまでのフードバリューチェーン全体で、それぞれが生み出した価値が公正・適正に付加されるように食品関連産業の取引慣行の健全化を図り、国民・消費者の豊かで健康な食生活の実現を目指しています。引き続き実態調査を実施していくとともに、公正取引委員会等や各業界団体と連携し、改善に向けた取組みを力強く推進していきます。

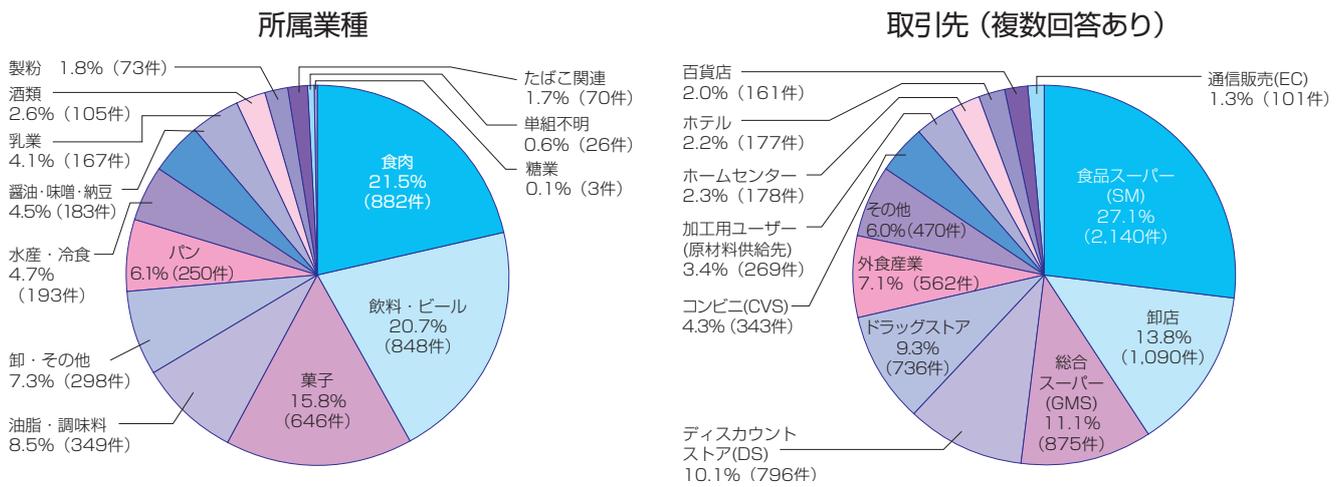
以上

目次

| | |
|--------------------------------|----|
| はじめに | 1 |
| <調査の概要> | 3 |
| <調査結果報告> | 4 |
| 設問1 優越的地位の濫用行為について | 4 |
| 1. 優越的地位の濫用行為の発生状況 | 4 |
| 2. 「優越的地位の濫用行為」を受けた場合の対応 | 4 |
| 3. 「優越的地位の濫用行為」を受けた場合の会社や上司の対応 | 4 |
| 4. 「優越的地位の濫用行為」を受けざるを得ない理由 | 5 |
| 5. 優越的地位の濫用の具体的事例 | |
| (1) 業態 | 5 |
| (2) 濫用行為の事例 | 6 |
| (3) 優越的地位の濫用行為をどのようにとらえたか | 6 |
| (4) 同業他社も同様の濫用行為を受けているか | 7 |
| 6. 押し付け販売の事例 | |
| (1) 依頼を受ける頻度 | 7 |
| (2) 具体的に買わされた商品 | 7 |
| (3) 買わされた最高額の商品 | 8 |
| (4) 買わされた最高額の商品の金額 | 8 |
| (5) 押し付け販売で買わされた際の負担 | 8 |
| (6) 自己負担する理由 | 9 |
| 7. 労務提供の事例 | |
| (1) 依頼を受ける頻度 | 9 |
| (2) 曜日 | 9 |
| (3) 時間帯 | 10 |
| (4) 覚書等の締結の有無 | 10 |
| (5) 日当、交通費の支給状況 | 10 |
| 設問2 大規模小売業告示について | 11 |
| 1. 大規模小売業告示の存在の認知度 | 11 |
| 2. 大規模小売業告示の10の優越的地位の濫用行為の認知度 | 11 |
| 3. 独占禁止法や大規模小売業告示に関する学習会等の参加状況 | 11 |
| 設問3 その他 | 12 |
| 1. 取引慣行の改善状況 | 12 |
| 2. 効果的な改善策 | 12 |
| 設問4 取引先からのハラスメントについて | 13 |
| 1. 取引先からのハラスメントの発生状況 | 13 |
| 2. ハラスメントの具体的事例 | 13 |
| <資料> | 14 |
| ◆優越的地位の濫用事例が3件以上挙げた会社および主な事例内容 | 14 |
| ◆優越的地位の濫用、具体的事例一覧 | 24 |
| ◆今後の改善策の具体的な意見 | 44 |
| ・取引慣行アンケート用紙 | 48 |
| ・「大規模小売業告示」とは | 51 |

調査の概要

1. 調査目的 取引現場における優越的地位の濫用事例を集約し、現場の声として公正取引委員会をはじめとする各方面へ伝え、改善を求める。
2. 調査期間 2021年9月～10月
3. 回答件数 4,093件 862事例 (昨年4,097件 870事例)
※4,093件の内訳 フード連合3,241件 U Aゼンセン852件
4. 回答企業数 89社 ※89社の内訳 フード連合73社 U Aゼンセン16社
5. アンケート回答者の業種・取引先



担当営業エリア (複数回答あり)

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 北海道 | 162 | 石川 | 65 | 岡山 | 79 |
| 青森 | 40 | 福井 | 10 | 広島 | 105 |
| 岩手 | 31 | 山梨 | 30 | 山口 | 14 |
| 宮城 | 147 | 長野 | 53 | 徳島 | 7 |
| 秋田 | 30 | 岐阜 | 20 | 香川 | 50 |
| 山形 | 13 | 静岡 | 86 | 愛媛 | 25 |
| 福島 | 30 | 愛知 | 289 | 高知 | 9 |
| 茨城 | 56 | 三重 | 38 | 福岡 | 312 |
| 栃木 | 43 | 滋賀 | 28 | 佐賀 | 16 |
| 群馬 | 64 | 京都 | 729 | 長崎 | 44 |
| 埼玉 | 136 | 大阪 | 401 | 熊本 | 35 |
| 千葉 | 114 | 兵庫 | 94 | 大分 | 18 |
| 東京 | 941 | 奈良 | 20 | 宮崎 | 13 |
| 神奈川 | 188 | 和歌山 | 19 | 鹿児島 | 54 |
| 新潟 | 78 | 鳥取 | 15 | 沖縄 | 39 |
| 富山 | 15 | 島根 | 5 | 合計 | 4,810 |

6. 調査項目

- 設問1 優越的地位の濫用行為について
- 設問2 大規模小売業告示について
- 設問3 その他
- 設問4 取引先からのハラスメントについて

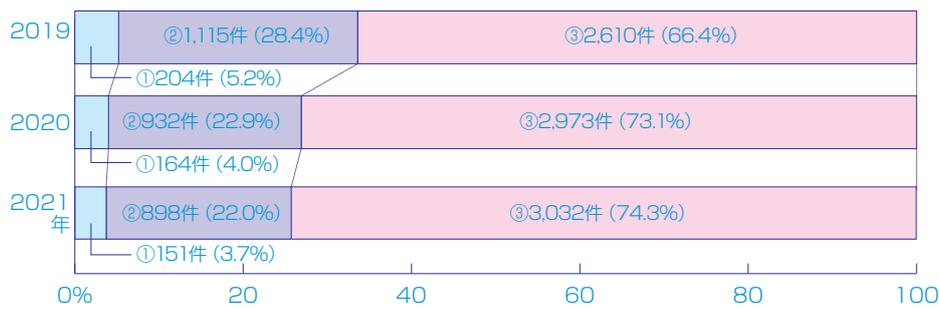
調査結果報告

設問1 優越的地位の濫用行為について

1. 押し付け販売、労務提供など「優越的地位の濫用行為」を受けたことがありますか？

1,049件 (25.7%) の濫用行為が発生している

■①たくさんある ■②時々ある ■③まったくない



「③まったくない」が3,032件 (74.3%) で、継続して改善傾向にある。一方で、「①たくさんある」が151件 (3.7%)、「②時々ある」が898件 (22.0%) と、併せて1,049件 (25.7%) の何らかの濫用行為が依然として発生している。

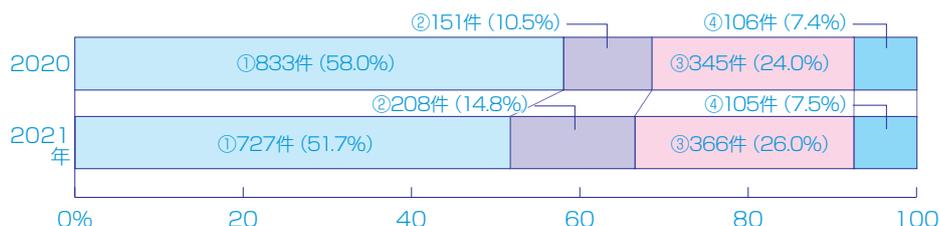
| | 2021年 | | 変化 | 2020年 | | 2019年 | | 2018年 | | 2017年 | |
|---------|-------|--------|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| ①たくさんある | 151 | 3.7% | ▼ | 164 | 4.0% | 204 | 5.2% | 156 | 5.3% | 119 | 4.0% |
| ②時々ある | 898 | 22.0% | ▼ | 932 | 22.9% | 1,115 | 28.4% | 905 | 30.7% | 1,000 | 33.7% |
| ③まったくない | 3,032 | 74.3% | ▲ | 2,973 | 73.1% | 2,610 | 66.4% | 1,887 | 64.0% | 1,847 | 62.3% |
| 合計 | 4,081 | 100.0% | | 4,069 | 100.0% | 3,929 | 100.0% | 2,948 | 100.0% | 2,966 | 100.0% |

2. (1で①たくさんある、または②時々あるを回答した方)

「優越的地位の濫用行為」を受けた場合、主にどのように対応していますか？

366件 (26.0%) がその場で受けている

■①会社・上司に相談し指示を仰ぐ ■②その場で断る ■③その場で受けざるを得ない ■④その他



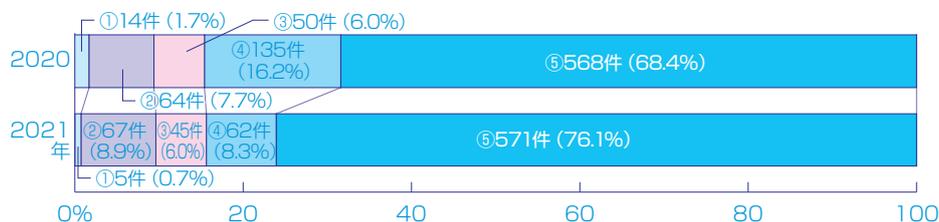
優越的地位の濫用行為を受けた場合、「②その場で断る」は208件 (14.8%) と、昨年の151件 (10.5%) から増加している。一方で、「③その場で受けざるを得ない」も366件 (26.0%) と、昨年の345件 (24.0%) から増加している。

3. (2で①会社・上司に相談し指示を仰ぐを回答した方)

会社・上司はどのような対応をしましたか？

67件 (8.9%) がその場で断るように指示を受けている

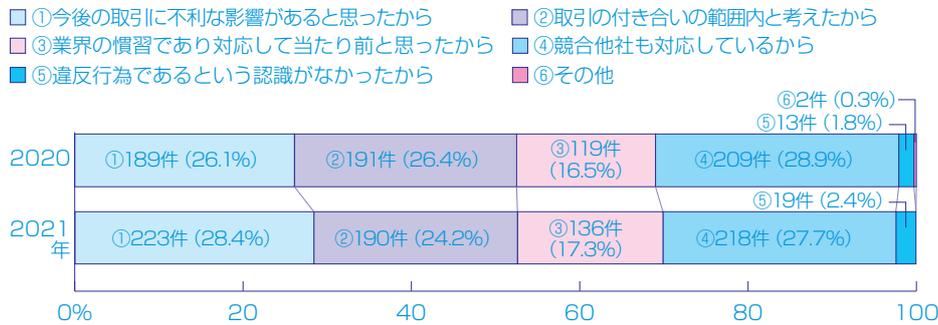
■①要請を受けるように指示を受けた ■②その場で断るように指示を受けた
■③具体的な指示はなかった ■④ケース・バイ・ケース ■⑤その他



67件 (8.9%) が「②その場で断るよう指示を受けた」、45件 (6.0%) が「③具体的な指示はなかった」となっている。また、5件 (0.7%) が「①要請を受けるように指示を受けた」となっている。

4. (2で③その場で受けざるを得ないを回答した方) なぜ、そのような対応をしましたか? (複数回答)

223件 (28.4%) が今後の取引への不利な影響を懸念している



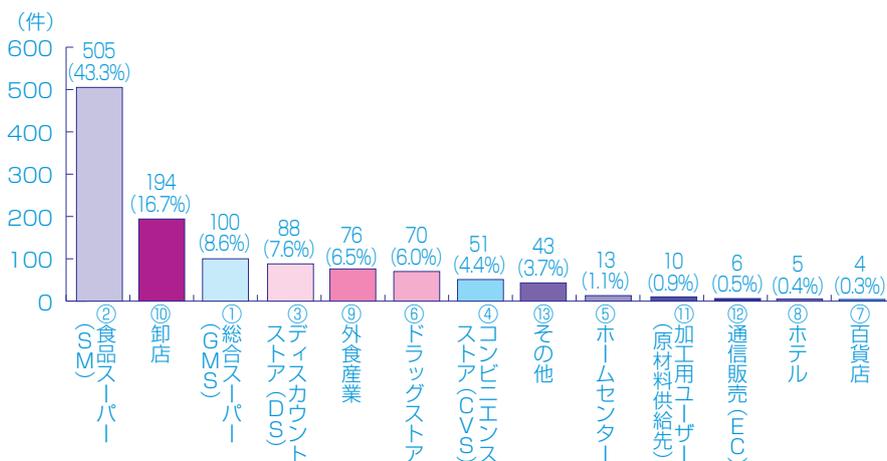
濫用行為をその場で受けざるを得ないとの回答のうち、「①今後の取引に不利な影響があると思ったから」が最多で223件 (28.4%)、次いで「④競合他社も対応しているから」が218件 (27.7%)、「②取引の付き合いの範囲内と考えたから」が190件 (24.2%) であった。

5. 具体的事例 (困っている・悩んでいる事例について、その「取引先名・具体的内容」)

所在都道府県、具体的事例については事例一覧 (p.24以降) に掲載。

(1) 業態

食品スーパーと卸店が60.0%を占める



業態については、「②食品スーパー」505件 (43.3%) と「⑩卸店」194件 (16.7%) が、全体の60.0%を占める。

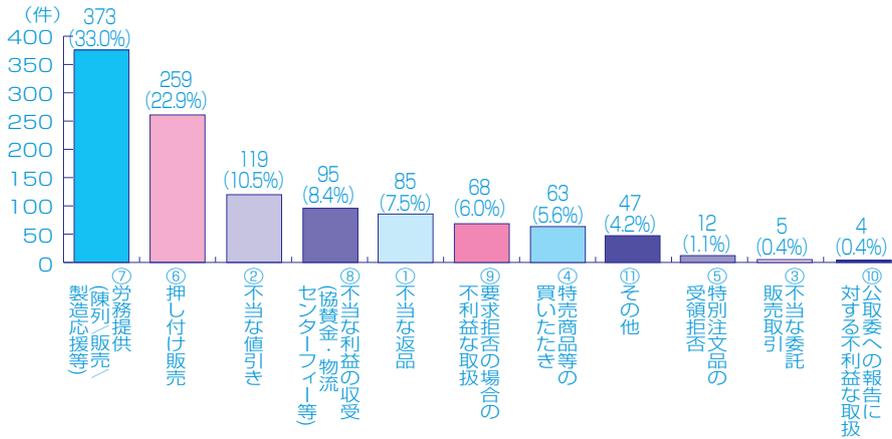
また、「③ディスカウントストア」88件 (7.6%)、「④コンビニエンスストア」51件 (4.4%)、「⑤ホームセンター」13件 (1.1%)、「⑫通信販売」6件 (0.5%) が前年比120%以上で増加している。

(単位: 件)

| | 2021年 | | 変化 | 2020年 | | 2019年 | | 2018年 | | 2017年 | | 2016年 | | 2015年 | |
|------------------|-------|--------|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 食品スーパー (SM) | 505 | 43.3% | ↗ | 489 | 44.1% | 557 | 45.2% | 379 | 46.5% | 376 | 52.3% | 420 | 53.1% | 332 | 52.9% |
| 卸店 | 194 | 16.7% | ↘ | 209 | 18.9% | 184 | 14.9% | 105 | 12.9% | 75 | 10.4% | 77 | 9.7% | 66 | 10.5% |
| 総合スーパー (GMS) | 100 | 8.6% | ↗ | 91 | 8.2% | 105 | 8.5% | 73 | 9.0% | 83 | 11.5% | 88 | 11.1% | 70 | 11.1% |
| ディスカウントストア (DS) | 88 | 7.6% | ↗ | 63 | 5.7% | 76 | 6.2% | 33 | 4.0% | 42 | 5.8% | 44 | 5.6% | 27 | 4.3% |
| 外食産業 | 76 | 6.5% | ↘ | 77 | 6.9% | 72 | 5.8% | 51 | 6.3% | 18 | 2.5% | 18 | 2.3% | 17 | 2.7% |
| ドラッグストア | 70 | 6.0% | ↗ | 60 | 5.4% | 73 | 5.9% | 58 | 7.1% | 56 | 7.8% | 63 | 8.0% | 39 | 6.2% |
| コンビニエンスストア (CVS) | 51 | 4.4% | ↗ | 40 | 3.6% | 58 | 4.7% | 43 | 5.3% | 28 | 3.9% | 34 | 4.3% | 44 | 7.0% |
| その他 | 43 | 3.7% | ↗ | 37 | 3.3% | 43 | 3.5% | 26 | 3.2% | 11 | 1.5% | 16 | 2.0% | 12 | 1.9% |
| ホームセンター | 13 | 1.1% | ↗ | 7 | 0.6% | 11 | 0.9% | 8 | 1.0% | 11 | 1.5% | 9 | 1.1% | 5 | 0.8% |
| 加工用ユーザー (原材料供給先) | 10 | 0.9% | ↘ | 18 | 1.6% | 27 | 2.2% | 10 | 1.2% | 7 | 1.0% | 6 | 0.8% | 7 | 1.1% |
| 通信販売 (EC) | 6 | 0.5% | ↗ | 2 | 0.2% | 3 | 0.2% | 1 | 0.1% | | | | | | |
| ホテル | 5 | 0.4% | ↘ | 11 | 1.0% | 14 | 1.1% | 10 | 1.2% | 5 | 0.7% | 5 | 0.6% | 6 | 1.0% |
| 百貨店 | 4 | 0.3% | ↔ | 4 | 0.4% | 8 | 0.6% | 5 | 0.6% | 1 | 0.1% | 3 | 0.4% | 1 | 0.2% |
| 合計 | 1,165 | 100.0% | | 1,108 | 100.0% | 1,231 | 100.0% | 815 | 100.0% | 719 | 100.0% | 791 | 100.0% | 628 | 100.0% |

(2) 濫用行為の事例

「労務提供」と「押し付け販売」が55.9%を占める



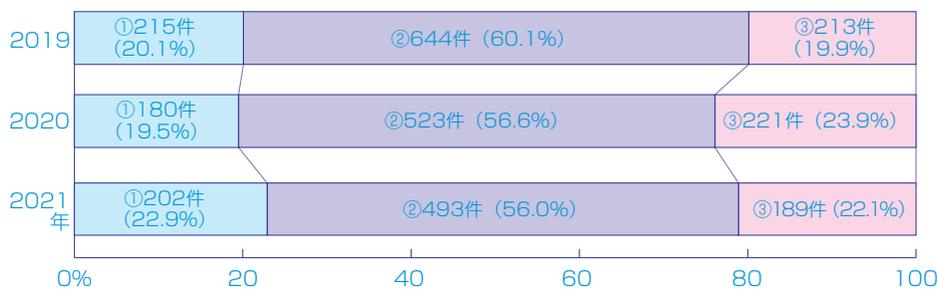
(単位: 件)

| | 2021年 | 変化 | 2020年 | 2019年 | 2018年 | 2017年 | 2016年 | 2015年 |
|---------------------------|--------------|----|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| 労務提供 (陳列/販売/製造応援等) | 373 33.0% | ▼ | 394 32.7% | 484 33.9% | 303 33.5% | 302 38.3% | 296 34.4% | 226 32.8% |
| 押し付け販売 | 259 22.9% | ▼ | 340 28.2% | 460 32.3% | 302 33.4% | 187 23.7% | 231 26.9% | 216 31.3% |
| 不当な値引き | 119 10.5% | ▼ | 125 10.4% | 108 7.6% | 69 7.6% | 67 8.5% | 71 8.3% | 61 8.8% |
| 不当な利益の收受 (協賛金・物流センターフィー等) | 95 8.4% | ▲ | 85 7.1% | 115 8.1% | 62 6.9% | 56 7.1% | 61 7.1% | 41 5.9% |
| 不当な返品 | 85 7.5% | ▲ | 83 6.9% | 52 3.6% | 46 5.1% | 48 6.1% | 55 6.4% | 39 5.7% |
| 要求拒否の場合の不利益な取扱 | 68 6.0% | ▲ | 55 4.6% | 61 4.3% | 46 5.1% | 47 6.0% | 51 5.9% | 52 7.5% |
| 特売商品等の買ったたき | 63 5.6% | ▲ | 45 3.7% | 50 3.5% | 21 2.3% | 37 4.7% | 33 3.8% | 21 3.0% |
| その他 | 47 4.2% | ▼ | 57 4.7% | 71 5.0% | 45 5.0% | 26 3.3% | 48 5.6% | 25 3.6% |
| 特別注文品の受領拒否 | 12 1.1% | → | 12 1.0% | 11 0.8% | 8 0.9% | 5 0.6% | 6 0.7% | 6 0.9% |
| 不当な委託販売取引 | 5 0.4% | ▼ | 6 0.5% | 10 0.7% | 3 0.3% | 8 1.0% | 3 0.3% | 2 0.3% |
| 公取委への報告に対する不利益な取扱 | 4 0.4% | ▲ | 3 0.2% | 4 0.3% | 0 0.0% | 5 0.6% | 5 0.6% | 1 0.1% |
| 合計 | 1,130 100.0% | | 1,205 100.0% | 1,426 100.0% | 905 100.0% | 788 100.0% | 860 100.0% | 690 100.0% |

(3) 優越的地位の濫用事例をどのようにとらえましたか？

493件 (56.0%) が店舗、会社からの要請とらえている

■ ①あくまで個人的な要請ととらえた ■ ②店舗、会社からの要請ととらえた ■ ③どちらとも言えない



(単位: 件)

| | 2021年 | 変化 | 2020年 | 2019年 | 2018年 | 2017年 |
|------------------|------------|----|------------|--------------|------------|------------|
| ①あくまで個人的な要請ととらえた | 202 22.9% | ▲ | 180 19.5% | 215 20.1% | 128 17.8% | 112 17.6% |
| ②店舗、会社からの要請ととらえた | 493 56.0% | ▼ | 523 56.6% | 644 60.1% | 440 61.0% | 407 64.1% |
| ③どちらとも言えない | 186 21.1% | ▼ | 221 23.9% | 213 19.9% | 153 21.2% | 116 18.3% |
| 合計 | 881 100.0% | | 924 100.0% | 1,072 100.0% | 721 100.0% | 635 100.0% |

具体的な濫用行為は「⑦労務提供」373件 (33.0%)、「⑥押し付け販売」259件 (22.9%) が依然として全体の55.9%を占める。

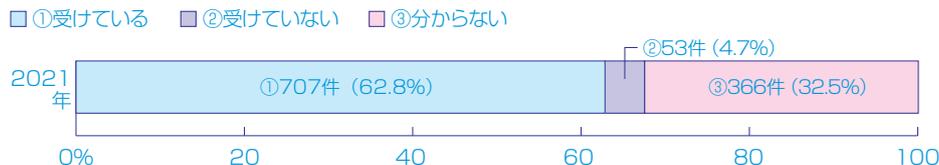
また、「⑨要求拒否の場合の不利益な取扱」68件 (6.0%)、「④特売商品等の買ったたき」63件 (5.6%) が前年比120%以上で増加している。

「②店舗、会社からの要請ととらえた」が493件 (56.0%) となっており、昨年の523件と比べて減少傾向ではあるものの、依然として5割以上を占めている。

(4) 同業他社も同様の濫用行為を受けていますか？

707件 (62.8%) が同業他社も同様の濫用行為を受けていると認識している

707件が「①受けている」とし、6割以上を占めている。

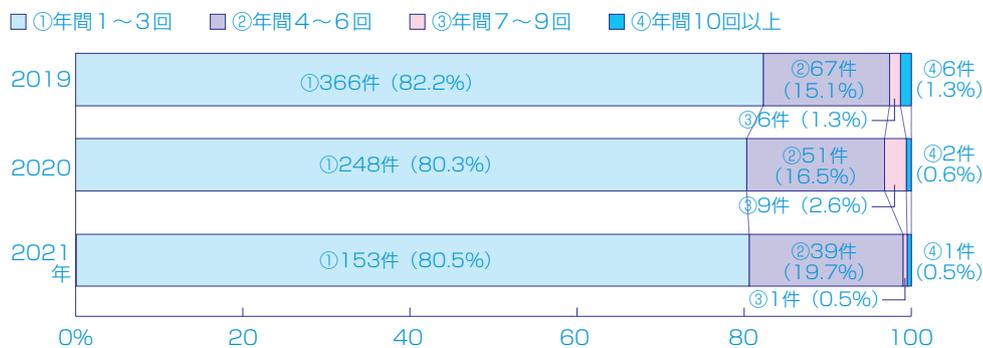


6. 押し付け販売の事例について

(1) 依頼を受ける頻度

年間1～3回の押し付け販売が153件 (80.5%) 発生している

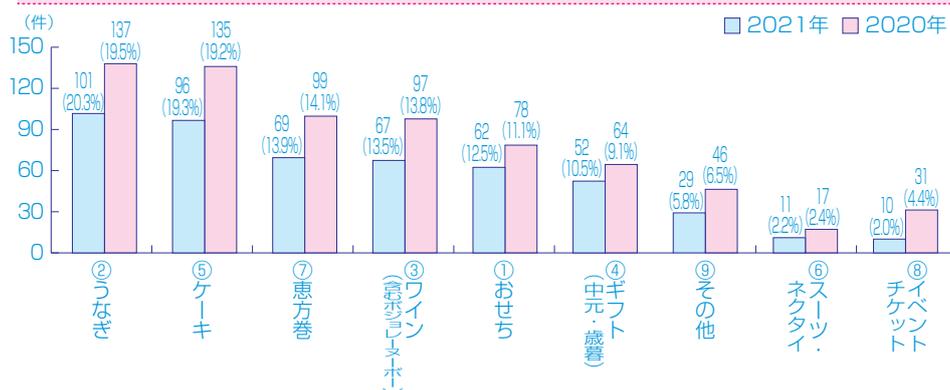
年間頻度は、「①年1～3回」が153件で、80.5%と最も多い。



(2) 具体的に買わされた商品 (複数回答)

「うなぎ」「ケーキ」「恵方巻」「ワイン」併せて333件 (67.0%)

具体的に買わされた商品については「②うなぎ」101件 (20.3%) が依然として一番多く、「⑤ケーキ」96件 (19.3%)、「⑦恵方巻」69件 (13.9%)、「③ワイン」67件 (13.5%) の順で併せて333件、67.0% (昨年468件、66.6%) となっており、昨年と同じ順になっている。



(3) 買わされた最高額の商品

(4) 買わされた最高額の商品の金額

最高額は「おせち」に50,000円

(単位:円)

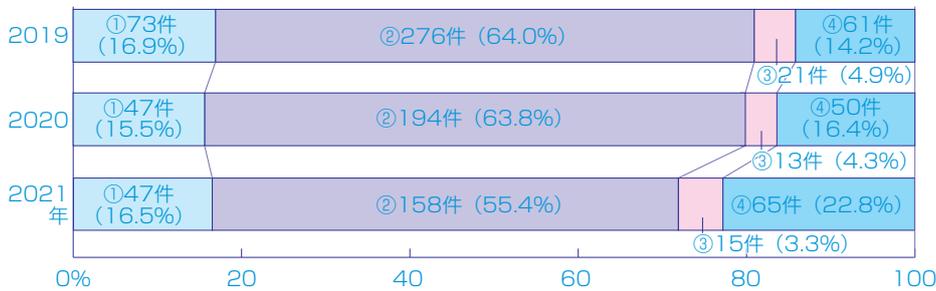
| | 2021年 | | | 2020年 | | 2019年 | |
|-------------------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|---------|
| | 件数 | 最高額 | 最高額の品目 | 件数 | 最高額 | 件数 | 最高額 |
| ①総合スーパー (GMS) | 9 | 5,000 | ⑤ケーキ | 56 | 14,000 | 9 | 10,000 |
| ②食品スーパー (SM) | 94 | 50,000 | ①おせち | 96 | 50,000 | 76 | 80,000 |
| ③ディスカウントストア (DS) | 7 | 5,000 | ②うなぎ | 6 | 10,000 | 7 | 140,000 |
| ④コンビニエンスストア (CVS) | 24 | 30,000 | ①おせち | 19 | 20,000 | 4 | 9,000 |
| ⑤ホームセンター | 1 | - | - | - | - | - | - |
| ⑥ドラッグストア | 2 | 4,000 | ②うなぎ | 2 | 10,000 | 5 | 6,000 |
| ⑦百貨店 | - | - | - | - | - | 1 | 3,000 |
| ⑧ホテル | 2 | - | - | 7 | 25,000 | - | - |
| ⑨外食産業 | 23 | 8,500 | ①おせち | 29 | 50,000 | 6 | 30,000 |
| ⑩卸店 | 34 | - | - | 51 | 30,000 | 13 | 140,000 |
| ⑪加工用ユーザー (原材料供給先) | 1 | - | - | 4 | 10,000 | 2 | 16,000 |
| ⑫通信販売 (EC) | - | - | - | - | - | - | - |
| ⑬その他 | 7 | 3,000 | ⑤ケーキ | 5 | 30,000 | 4 | 48,600 |
| 生協 | | | | | | | |
| 件数合計/平均 | 204 | 15,071 | | 275 | 24,900 | 127 | 48,260 |

押し付け販売を受けた金額の最高額を見ると、「おせち」で50,000円となっている。件数が多いのは昨年同様「②食品スーパー」で、94件となっている。

(5) 押し付け販売で買わされた際の負担

158件 (55.4%) がほぼ自己負担している

■ ①ほぼ会社負担 ■ ②ほぼ自己負担 ■ ③折半 ■ ④ケース・バイ・ケース



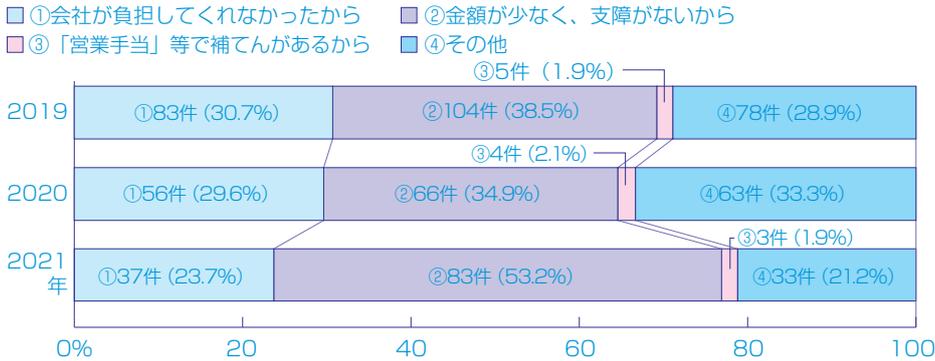
押し付け販売の金額については、「②ほぼ自己負担」が158件 (55.4%) と、昨年の194件 (63.8%) から減少している。一方で、「④ケース・バイ・ケース」が65件 (22.8%) と昨年50件 (16.4%) から増加している。

(単位:件)

| | 2021年 | | 変化 | 2020年 | | 2019年 | | 2018年 | | 2017年 | | 2016年 | |
|-------------|-------|--------|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| ①ほぼ会社負担 | 47 | 16.5% | ➡ | 47 | 15.5% | 73 | 16.9% | 27 | 9.2% | 23 | 10.6% | 34 | 13.7% |
| ②ほぼ自己負担 | 158 | 55.4% | ⬇ | 194 | 63.8% | 276 | 64.0% | 212 | 72.1% | 157 | 72.7% | 168 | 67.7% |
| ③折半 | 15 | 5.3% | ↗ | 13 | 4.3% | 21 | 4.9% | 12 | 4.1% | 10 | 4.6% | 10 | 4.0% |
| ④ケース・バイ・ケース | 65 | 22.8% | ↗ | 50 | 16.4% | 61 | 14.2% | 43 | 14.6% | 26 | 12.0% | 36 | 14.5% |
| 合計 | 285 | 100.0% | | 304 | 100.0% | 431 | 100.0% | 294 | 100.0% | 216 | 100.0% | 248 | 100.0% |

(6) (5) でほぼ自己負担と回答した方) なぜ、「ほぼ自己負担」としましたか？

37件 (23.7%) が会社が負担してくれなかったために自己負担をしている

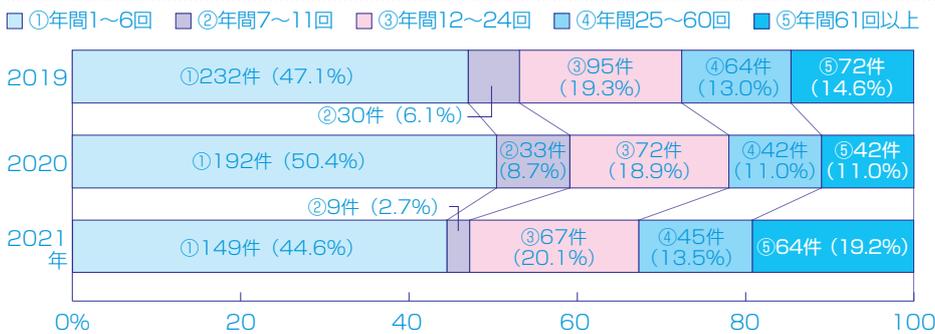


「ほぼ自己負担」とした理由として、「①会社が負担してくれなかったから」が37件 (23.7%) と、昨年の56件 (29.6%) から減少した。一方で、「②金額が少なく、支障がないから」が83件 (53.2%) と、昨年66件 (34.9%) から増加している。

7. 労務提供の事例について

(1) 依頼を受ける頻度

176件 (52.8%) が平均して月1回以上の労務提供を行なっている



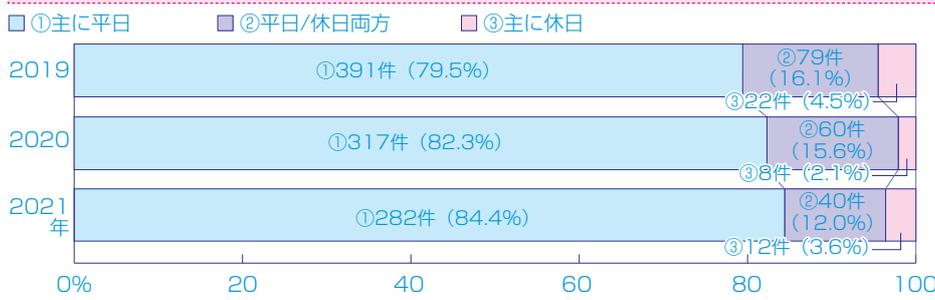
「⑤年間61回以上」が64件 (19.2%)、「④年間25～60回」が45件 (13.5%) と昨年から増加している。

| | 2021年 | | 変化 | 2020年 | | 2019年 | | 2018年 | | 2017年 | | 2016年 | |
|-----------|-------|--------|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| ①年間1～6回 | 149 | 44.6% | ▼ | 192 | 50.4% | 232 | 47.1% | 97 | 42.2% | 122 | 42.8% | 106 | 36.1% |
| ②年間7～11回 | 9 | 2.7% | ▼ | 33 | 8.7% | 30 | 6.1% | 26 | 11.3% | 43 | 15.1% | 31 | 10.5% |
| ③年間12～24回 | 67 | 20.1% | ▼ | 72 | 18.9% | 95 | 19.3% | 55 | 23.9% | 66 | 23.2% | 89 | 30.3% |
| ④年間25～60回 | 45 | 13.5% | ▲ | 42 | 11.0% | 64 | 13.0% | 43 | 18.7% | 48 | 16.8% | 53 | 18.0% |
| ⑤年間61回以上 | 64 | 19.2% | ▲ | 42 | 11.0% | 72 | 14.6% | 9 | 3.9% | 6 | 2.1% | 15 | 5.1% |
| 合計 | 334 | 100.0% | | 381 | 100.0% | 493 | 100.0% | 230 | 100.0% | 285 | 100.0% | 294 | 100.0% |

(単位: 件)

(2) 曜日

52件 (15.6%) が休日も含めた労務提供を行なっている



「③主に休日」が12件 (3.6%)、「②平日/休日両方」が40件 (12.0%) と休日を含む労務提供が依然として発生している。

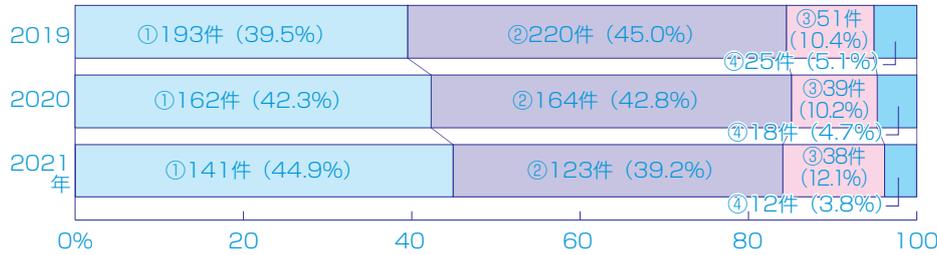
| | 2021年 | | 変化 | 2020年 | | 2019年 | | 2018年 | | 2017年 | | 2016年 | |
|----------|-------|--------|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| ①主に平日 | 282 | 84.4% | ▼ | 317 | 82.3% | 391 | 79.5% | 200 | 74.9% | 209 | 72.8% | 219 | 69.5% |
| ②平日/休日両方 | 40 | 12.0% | ▼ | 60 | 15.6% | 79 | 16.1% | 61 | 22.8% | 61 | 21.3% | 85 | 27.0% |
| ③主に休日 | 12 | 3.6% | ▲ | 8 | 2.1% | 22 | 4.5% | 6 | 2.2% | 17 | 5.9% | 11 | 3.5% |
| 合計 | 334 | 100.0% | | 385 | 100.0% | 492 | 100.0% | 267 | 100.0% | 287 | 100.0% | 315 | 100.0% |

(単位: 件)

(3) 時間帯

50件 (15.9%) が早朝または深夜の労務提供を行なっている

- ①通常業務内 (半日以内) □ ②通常業務内 (終日) □ ③早朝/深夜含む(半日以内)
- ④早朝/深夜含む (終日)



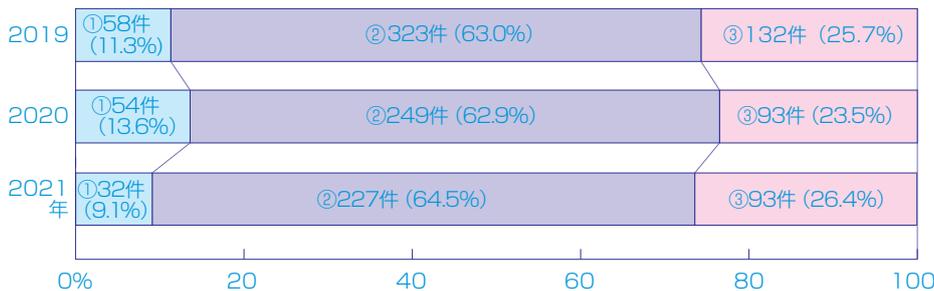
| | 2021年 | | 変化 | 2020年 | | 2019年 | | 2018年 | | 2017年 | | 2016年 | |
|-----------------|-------|--------|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| ①通常業務内 (半日以内) | 141 | 44.9% | ▼ | 162 | 42.3% | 193 | 39.5% | 96 | 35.6% | 94 | 34.6% | 89 | 28.6% |
| ②通常業務内 (終日) | 123 | 39.2% | ▼ | 164 | 42.8% | 220 | 45.0% | 120 | 44.4% | 121 | 44.5% | 145 | 46.6% |
| ③早朝/深夜含む (半日以内) | 38 | 12.1% | ▼ | 39 | 10.2% | 51 | 10.4% | 26 | 9.6% | 35 | 12.9% | 49 | 15.8% |
| ④早朝/深夜含む (終日) | 12 | 3.8% | ▼ | 18 | 4.7% | 25 | 5.1% | 28 | 10.4% | 22 | 8.1% | 28 | 9.0% |
| 合計 | 314 | 100.0% | | 383 | 100.0% | 489 | 100.0% | 270 | 100.0% | 272 | 100.0% | 311 | 100.0% |

「④早朝/深夜含む(終日)」が12件 (3.8%)と「③早朝/深夜含む (半日以内)」が38件 (12.1%) となっており、早朝/深夜を含む労務提供が依然として発生している。

(4) あらかじめ覚書等を締結していますか？

227件 (64.5%) が覚書等を締結していない

- ①締結している ■ ②締結していない ■ ③分からない

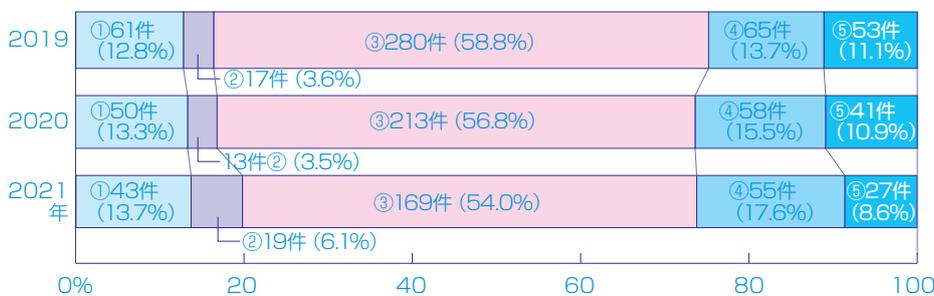


227件 (64.5%) が「②締結していない」となっている。また、93件 (26.4%) が「③分からない」となっている。

(5) 日当、交通費などは支給されましたか？

224件 (71.6%) が日当、交通費などを受け取っていない

- ①妥当な額が支給された ■ ②支給されたが、妥当な額とはいえない ■ ③支給されなかった
- ④提示はあったが、今後の取引関係等への影響等を考えると受け取れなかった ■ ⑤その他

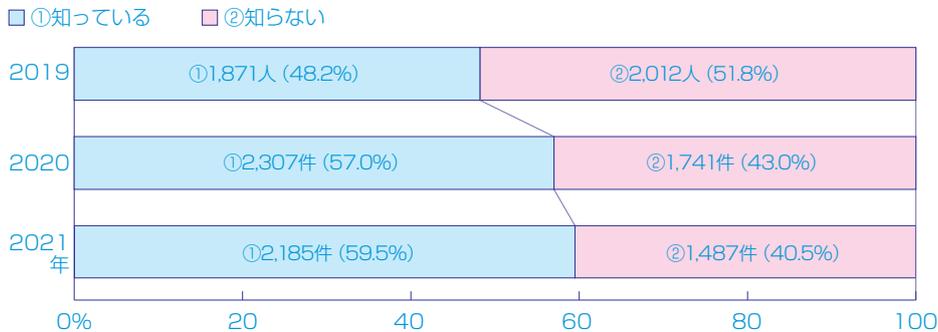


「③支給されなかった」が169件 (54.0%)、「④提示はあったが、今後の取引関係等への影響等を考えると受け取れなかった」が55件 (17.6%) となっている。

設問2 大規模小売業告示について

1. あなたは大規模小売業告示の存在を知っていますか？

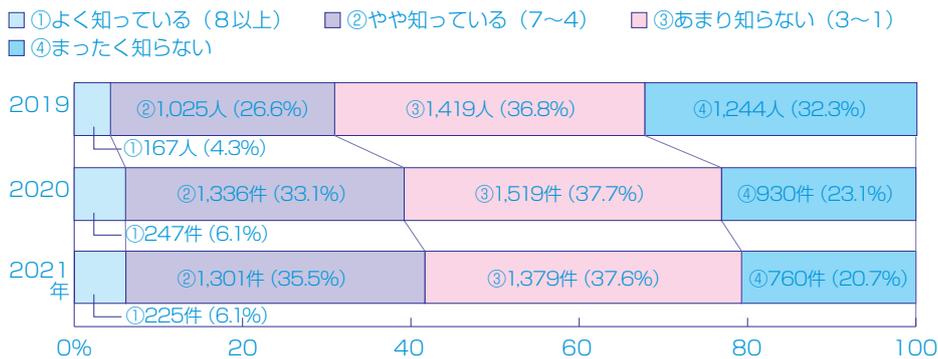
依然として、1,487件（40.5%）が大規模小売業告示を知らない



昨年1,741件（43.0%）から減少傾向にあるものの、依然として大規模小売業告示の存在については「②知らない」が1,487件（40.5%）となっている。

2. あなたは大規模小売業告示における優越的地位の濫用行為の10の行為を知っていますか？

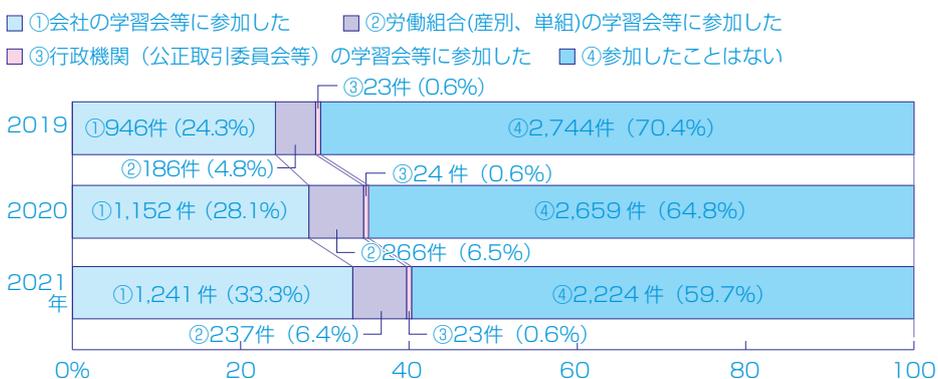
依然として、2,139件（58.3%）が優越的地位の濫用行為を3つ以下しか知らない



昨年2,449件（60.8%）から減少傾向にあるものの、依然として「③あまり知らない（3~1）」が1,379件（37.6%）、「④まったく知らない」が760件（20.7%）といったように併せて2,139件（58.3%）が3つ以下しか知らない。

3. あなたは独占禁止法や大規模小売業告示に関する学習会等(eラーニング含む)に参加したことがありますか？

依然として、2,224件（59.7%）が勉強会等に参加したことがない



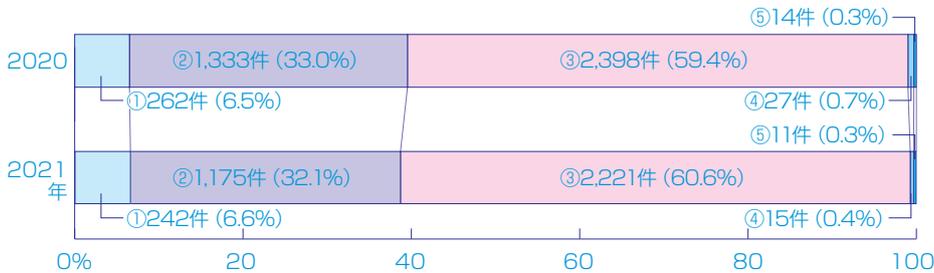
昨年2,659件（64.8%）から減少傾向にあるものの、依然として「④参加したことはない」が2,224件（59.7%）となっている。

設問3 その他

1. 現場の取引慣行について、改善していると感じますか？

2,221件 (60.6%) が取引慣行に変化を感じていない

■ ①とても改善している ■ ②やや改善している ■ ③変化は感じない
■ ④やや悪くなっている ■ ⑤とても悪くなっている



「①とても改善している」が242件 (6.6%)、「②やや改善している」が1,175件 (32.1%)、併せて1,417件 (38.7%)が改善していると感じている一方、2,221件 (60.6%)と半数以上が変わらないと感じている。

2. 今後の改善策について、最も効果的と思われるものに○印をご記入下さい。

1,510件 (41.9%) が独占禁止法等の強化、公正取引委員会等の機能強化を期待している

(単位：件)

| | 2021年 | | 変化 | 2020年 | |
|--------------------------|-------|--------|----|-------|--------|
| ①行政機関（公正取引委員会等）の機能強化 | 766 | 21.3% | ▼ | 870 | 22.2% |
| ②法（独占禁止法等）規制の強化 | 744 | 20.6% | ▼ | 875 | 22.3% |
| ③啓発・教育機会等の充実（法・告示の周知を含む） | 198 | 5.5% | ▲ | 190 | 4.8% |
| ④社会的関心の強化 | 580 | 16.1% | ▼ | 611 | 15.6% |
| ⑤業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 741 | 20.6% | ▼ | 749 | 19.1% |
| ⑥小売業者への働きかけ強化 | 449 | 12.5% | ▼ | 471 | 12.0% |
| ⑦労働組合（産別・単組）の取り組み強化 | 101 | 2.8% | ▲ | 84 | 2.1% |
| ⑧その他 | 25 | 0.7% | ▼ | 71 | 1.8% |
| 合計 | 3,604 | 100.0% | | 3,921 | 100.0% |

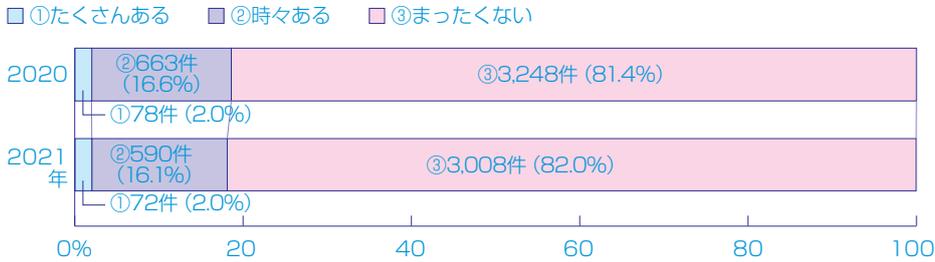
「①行政機関（公正取引委員会等）の機能強化」が766件 (21.3%)と最も多く、次に「②法（独占禁止法等）規制の強化」が744件 (20.6%)であった。また「⑤業界内の対応の統一（同業他社との連携）」が741件 (20.6%)であった。

今後の改善策については、p.44以降に掲載

設問4 取引先からのハラスメントについて

1. 取引先からのハラスメントを受けたことはありますか？

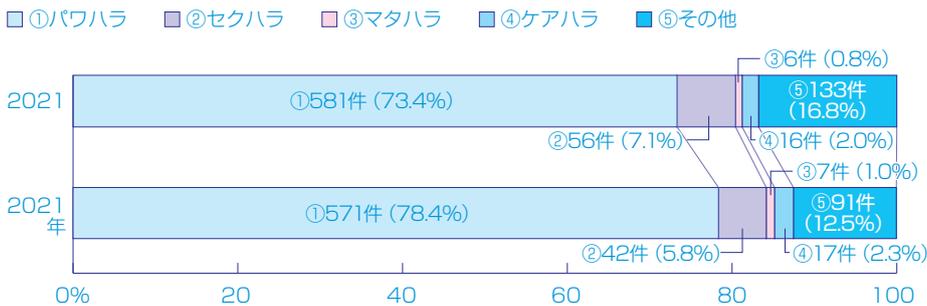
662件 (18.1%) がハラスメントを受けたことがある



「①たくさんある」が72件 (2.0%)、「②時々ある」が590件 (16.1%)、併せて662件 (18.1%)が「ある」となっている。

2. 具体的事例について○印をご記入ください (複数回答)。

571件 (78.4%) がパワハラを受けたことがある



「①パワハラ」が571件 (78.4%)と最も多くなっている。また、「①パワハラ」「②セクハラ」「③マタハラ」「④ケアハラ」のいずれにも分類されない「⑤その他」が91件 (12.5%)となっている。

資 料

優越的地位の濫用事例が 3 件以上挙げた会社および主な事例内容

(1) A【卸店】 11 件 (昨年 8 件)

| | |
|---------------------------------|---|
| 不当な返品 (2 件) | <ul style="list-style-type: none"> 販売期限内商品を返品もしくは半値条件の要求をされる。 賞味期限内商品の返品および半値条件の強要、常に一方的な取引。 |
| 不当な値引き (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> 事前連絡数から下振時に在庫を引き取らない。上振時は緊急生産やイレギュラーな納品を求められるが、自社で多めに在庫しておく等の対応はしない。在庫が余った際に返品対応を強く求められる。 |
| 不当な委託販売取引 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> 特売条件を出さないと取扱い商品全部カットするとの脅し。 |
| 労務提供 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> 在庫の管理や処理。 |
| 不当な利益の 收受 (3 件) | <ul style="list-style-type: none"> 月末先方未収処理時に、利益面での補填依頼が来る。名目も都度変更することで実際にあるものとして協賛金を依頼しようとしてくる。 POP 代と称し毎月数万円～数十万円を請求。 〇〇決算対策のための協賛金。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> 要求に対応できない場合は、商品のカットを背景に迫られる。 |
| その他 (2 件) | <ul style="list-style-type: none"> こちら側の意見も聞かず高圧的な態度で怒鳴り散らす。 携帯電話の着信に気付かず、連絡ができなかった事に対して必要以上に怒鳴り散らす。 |

(2) B【総合スーパー】 9 件 (昨年 11 件)

| | |
|---------------------------------|--|
| 特別注文品の 受領拒否 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> 注文した商品を販売してくれない。 |
| 労務提供 (6 件) | <ul style="list-style-type: none"> 休日出勤も含め、断ると当社に対して不利益が生じるような労務提供を求めてくる。 商品補充の強要（他社製品含む）。うなぎ・ボジョレー・クリスマスケーキなどの予約商品買い上げ要求。 メーカーが陳列するのが当然といった態度をとられる。納品日に訪問しないと嫌味を言われる。 陳列に来られないなら注文はしないよ、送り込みしたのだから陳列する事は当然でしょ、と言われた。 陳列応援に伴う長時間の拘束。 優位置確保の場合や、催事陳列。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> メーカー希望小売価格を大きく下回る売価で販売することを止めて欲しいと伝えただけで、取引額を縮小された。 |
| その他 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> 商品陳列要請。定番日付管理。 |

(3) C【コンビニ】9件(昨年2件)

| | |
|----------------|--|
| 不当な返品 (2件) | <ul style="list-style-type: none">缶製品の返品、特にスポット商品、限定品の返品がすごく多い。追加発注されていた商品も一定期間が過ぎると大量に返送される。廃盤銘柄の返品要請。 |
| 押し付け販売 (5件) | <ul style="list-style-type: none">弁当を買え！ ○○を買え！ すべての季節商材を買え（親子店×4店）！ 協賛NGなのにOKにしろ！ しないと出禁にする。お中元、お歳暮、クリスマスケーキ販売時に不要と主張するも、今までのお付き合いと言われ、暗に今後の取引での不都合を匂わせるような言い方をされた。おせち、うなぎ、中元、歳暮など。贈答品の押し付け販売。クリスマスケーキ。 |
| 労務提供 (2件) | <ul style="list-style-type: none">突然の資料提出への対応。過去の慣習から労務提供を受けざるを得ない。 |

(4) D【食品スーパー】6件(昨年10件)

| | |
|----------------|--|
| 不当な値引き (1件) | <ul style="list-style-type: none">定番カット品への不当な条件請求。 |
| 押し付け販売 (5件) | <ul style="list-style-type: none">うなぎ、ボジョレー、クリスマスケーキ、恵方巻の購入要請<2件>。得意先、帳合共に、季節品（土用の丑の日、クリスマスケーキ）の購入を強制される。年末のおせち、春先のさくらんぼなどの購入を求められる。購入口数も指定される。さくらんぼ、うなぎ、おせち、ケーキなど年数回の商品購入要請。 |

(5) E【卸店】6件(昨年7件)

| | |
|--------------------------------|--|
| 不当な返品 (2件) | <ul style="list-style-type: none">毎月返品依頼があります。客注、賞味切れ多数。返品。 |
| 不当な利益の 收受(1件) | <ul style="list-style-type: none">ことあるごとにセンターフィー、協賛金、利益補填の要求あり。要求に応じないと商談等に呼ばれなくなる。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (3件) | <ul style="list-style-type: none">先方：定番見積りでは現状赤字。改善できなければ定番を外す、ないし帳合を外れる（ほぼ恫喝）。社内：一部対応。社外：足りない…左記同様の発言が再開。相見積りに対して、依頼があっても他帳合に見積りを提出しないことを強要。他帳合への見積り提出が発覚した場合は恫喝、値引き強要。要求に対して断った場合の不利益な取扱い。 |

(6) F【食品スーパー】6件(昨年4件)

| | |
|----------------|---|
| 不当な返品 (1件) | <ul style="list-style-type: none">商品仕入れ後の購入拒否。畜産部門で使用するたれを、販売予定日の直前に採用がなくなったと一方的に通達し購入拒否。販売先がなく当社にて廃棄処分することになった。 |
| 不当な値引き (1件) | <ul style="list-style-type: none">見積提案よりも低い原価での発注。 |
| 労務提供 (4件) | <ul style="list-style-type: none">新店舗や改装店舗開店時に応援の要請がある。現状、パンメーカーで応援費請求できている企業なし。店舗巡回に行くたびに、他社商品を含む催事場の立ち上げを頼まれる。コロナ禍での改装による労務提供。1日中拘束。週に一度ほどの改装陳列業務。 |

(7) G【食品スーパー】6件(昨年3件)

| | |
|--------------------------------|--|
| 不当な値引き (1件) | ・12月に売り込むからと、前回登録単価を持ち出し、急に値引き要請された。海外品のため、在庫も引き込んでおり、売らないと困るため、12月単月のみ受けました(そのバイヤーは異動しました)。 |
| 労務提供 (3件) | ・陳列応援(人件費の支払い有り)の所定時間を過ぎても作業が終わらない。 ・月1~4回の改装陳列応援。 ・陳列参加。 |
| 不当な利益の 收受(1件) | ・周年イベントとして協賛金を募るが、金額も大きく色々な理由を付けて毎年行なう。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (1件) | ・発注した商品を買わない。 |

(8) H【コンビニ】6件(昨年0件)

| | |
|------------------------|--|
| 不当な返品 (1件) | ・缶製品の返品、特にスポット商品、限定品の返品がすごく多い。追加発注されていた商品も一定期間が過ぎると大量に返送される。 |
| 特別注文品の 受領拒否 (1件) | ・留型商品として生産数量協議の上開発を進めていたが、通常NB扱い(他への販売可)へ一方的に変更され、最終的に計画数量を買取りいただくことなく、処分販売をせざるを得なかった。 |
| 押し付け販売 (3件) | ・ギフト類の押し付け販売。 ・CVSオーナーからの季節商材の強要。 ・季節商材の購入要請。 |
| 労務提供 (1件) | ・過去の慣習から労務提供を受けざるを得ない。 |

(9) I【食品スーパー】5件(昨年5件)

| | |
|----------------|--|
| 不当な値引き (2件) | ・商談していない値引き伝票を計上された。優越的地位の濫用?そんなの怖くない。 ・月末協賛金等。 |
| 労務提供 (3件) | ・売り場手直しと称して、朝6時からメーカーの人員を用いて棚替えを実施する。招集がかかるのも2~3日前であることが多々ある。 ・労務提供、在庫を出すように指示。在庫整理。 ・当社以外の商品も品出しを要求された。 |

(10) J【食品スーパー】5件(昨年4件)

| | |
|----------------|---|
| 不当な返品 (2件) | ・棚替えキャラバンの要請。カット品の値引き。創業祭・決算時の協賛金要請。 ・店返品。改廃後の商品を卸へ返品し、卸よりメーカーへバラ返品依頼が来る。 |
| 不当な値引き (2件) | ・春夏商材(素麺や冷麦)を8月末に特売し、余った数量が9月に値引きされ、その金額の一部負担を課せられた。 ・毎月売れ残ったバラ返品を平気で返してくる。賞味期限もまだあるものも多い。また、初回導入条件はありませんが、毎月処分代として各アイテム処分条件を引かれております。 |
| 労務提供 (1件) | ・新店、改装応援時の売場の清掃、陳列、棚移動。 |

(11) K【食品スーパー】5件（昨年3件）

| | |
|--------------------------------|--|
| 特売商品等の 買ったたき (2件) | <ul style="list-style-type: none">・ 売れ筋商品など原価の見直しから条件を出さないと、登録を削除すると言われた。・ 商談時における値下げ要求の強い圧力が常態化している。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (2件) | <ul style="list-style-type: none">・ 納品価格の値下げ要求を断ると商品カット。・ 値下げ等の要求を断ると商品の取扱いが無くなる。 |
| その他 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ 今年、見積り提示した売価で販売せず、条件だけを取られた。 |

(12) L【食品スーパー】5件（昨年3件）

| | |
|--------------------------------|--|
| 不当な値引き (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ 少なくとも2020年度から、競合で自社より安い売価で販売されている場合、差額を不当に請求してきている。また、他店で安い売価が出た際は、強制的に納入価格を引き下げられる。 |
| 労務提供 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ バイヤーによる開店・改装時の労務提供要求および、意に反する行為に対する不利益な取扱い。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (3件) | <ul style="list-style-type: none">・ 値下げしないと商品の取扱いを中止する。商品の勝手値引き。・ 値引きに納得頂けない際の高圧的な言動。・ 取引中止。 |

(13) M【コンビニ】5件（昨年1件）

| | |
|----------------|--|
| 不当な返品 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ 缶製品の返品、特にスポット商品、限定品の返品がすごく多い。追加発注されていた商品も一定期間が過ぎると大量に返送される。 |
| 不当な値引き (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ PB品製造にあたり、商品の品位が確定してから、品位を変えずにメーカーの努力でどうにか価格を下げろという指示がくる。厳しいと言うと他社にやらせると言われ断れない。 |
| 押し付け販売 (2件) | <ul style="list-style-type: none">・ ギフト、クリスマスケーキの購入強要。・ 季節商材の購入強要。 |
| 労務提供 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ 過去の慣習から労務提供を受けざるを得ない。 |

(14) N【ドラッグストア】5件（昨年1件）

| | |
|--------------------------------|---|
| 特売商品等の 買ったたき (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ 価格改定への抵抗。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (4件) | <ul style="list-style-type: none">・ 納品価格の値下げ要求を断ると商品カット。・ 値下げ等の要求を断ると商品の取扱いが無くなる。・ 21年5月、商品部長から冷蔵6缶パックあたり年5千万の利益補填要求。応えられない場合、冷蔵ケースから商品カットの言及。・ 他カテゴリーや他メーカー等での事例。 |

(15) O【食品スーパー】5件（昨年0件）

| | |
|--------------------------------|--|
| 労務提供 (4件) | <ul style="list-style-type: none">・棚替え応援。年2回1週間ずつ新店時の販売応援、朝食作り3日間程度。・売り出し期間中の店舗応援。・陳列応援。棚替え等。・陳列応援。 |
| 要求拒否の 場合の 不利益な取扱 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・値下げ等の要求を断ると商品の取扱いが無くなる。 |

(16) P【ディスカウントストア】5件（昨年0件）

| | |
|------------------|---|
| 不当な値引き (1件) | <ul style="list-style-type: none">・問屋（〇〇）による過剰値引き。 |
| 労務提供 (2件) | <ul style="list-style-type: none">・競合他社の売り場写真を撮りに行かせられた（複数回）。・先方競合企業の売価調査協力（全国の競合店舗の定番写真が送られてきて、帳合・メーカーが全商品の売価を転記し報告するよう要請させる。21年9月～10月で4回依頼あり）。 |
| 不当な利益の 收受（1件） | <ul style="list-style-type: none">・急なセンターフィー率要求。 |
| その他（1件） | <ul style="list-style-type: none">・PB商品のリベート、先方ミスの発注に対しての宅急便代メーカー負担。 |

(17) Q【総合スーパー】4件（昨年6件）

| | |
|--|--|
| 特売商品等の買 いたたき、 不当な利益の 收受、その他 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・PB商品を予定通り売る努力をしてくれない（売れなかったのはやむを得ないが、ずっと在庫として持っておくように言われ、在庫費用がかかってしまった）。不当な（少ない）数量で生産しろと言われるなど。 |
| 押し付け販売 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・ボジョレーの注文依頼（ノルマあり）。 |
| 労務提供 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・〇〇社所属のMAが店舗巡回の際に、他社商品も含めた品出しを要求。品出しを拒否すると商談をしない、提案を受けない。同業他社にも同様の態度。 |
| その他（1件） | <ul style="list-style-type: none">・商談時間を守らない、販売期限を守らない（わかったと言ってから荷引きを全然しない）。 |

(18) R【ディスカウントストア】4件（昨年5件）

| | |
|----------------------------|---|
| 特売商品等の買 いたたき (1件) | <ul style="list-style-type: none">・安く売る事が企業方針であるため、納入価格についてはシビア。値入れを改善できなければ、定番カットするなど、優越的地位の濫用もある。 |
| 労務提供 (2件) | <ul style="list-style-type: none">・新規開店のための陳列応援、販売応援。・労務提供、在庫を出すように指示。在庫整理。 |
| 要求拒否の場合 の不利益な取扱 (1件) | <ul style="list-style-type: none">・特売要請を断った場合、先方の要求通りの指示に従わない場合、定番品の全品カット等。 |

(19) S【ドラッグストア】4件（昨年4件）

| | |
|----------------------------|--|
| 不当な値引き (2件) | <ul style="list-style-type: none">商品を販売して月間の売上額が思ったほど上がらず、その売上の補填として値引きの依頼があり、200万円ほどの金額を求められた。最終的に断ったが、他のメーカーは一部金額を対応した。天災により商品の供給ができなくなった際に求めた商品を販売できないと代替商品に対して半値の条件を要求された。また一部商品の代替を他メーカーの商品で行ない、それにより利益が月間30万落ちたと補填で値引きを要求された。 |
| 労務提供 (1件) | <ul style="list-style-type: none">値上げの依頼をしても競合店の売価等、様々な理由をつけてまったく応じようとしない。 |
| 要求拒否の場合 の不利益な取扱 (1件) | <ul style="list-style-type: none">競合との価格差補填の要求、値引き・拡売協賛金の要請。それを断った場合の品ぞろえ削減。 |

(20) T【卸店】4件（昨年4件）

| | |
|----------------------------|---|
| 不当な返品 (1件) | <ul style="list-style-type: none">〇〇の〇〇営業所が2020年5月に製造から一年以上経過した商品の対応要請があった。 |
| 労務提供 (1件) | <ul style="list-style-type: none">新規開店のための陳列応援。販売応援。 |
| 不当な利益の 收受(1件) | <ul style="list-style-type: none">以前からの取引条件について、「利益が足りない、損益分岐点はマージン16%」として、一方的に値入改善を求められている。16%の基準は不明。改善できない場合は「取引を見直す」というほめかしを受けている。 |
| 要求拒否の場合 の不利益な取扱 (1件) | <ul style="list-style-type: none">棚替え陳列への参加率が低い場合、今後商談へ呼ばないといった内容。 |

(21) U【食品スーパー】4件（昨年2件）

| | |
|----------------------------|--|
| 労務提供 (1件) | <ul style="list-style-type: none">店舗改装の陳列依頼。午前中までの約束だったが、作業が長引いたため、バイヤーから午後にも陳列するよう圧力をかけられた。棚割主幹という立場上、また今後の取引への影響も考慮し対応せざるを得なかった。 |
| 不当な利益の 收受(2件) | <ul style="list-style-type: none">卸への利益補填要求、センターフィーの一方的な値上げ。協賛金要望。 |
| 要求拒否の場合 の不利益な取扱 (1件) | <ul style="list-style-type: none">「棚割主幹」という理由だけで、販促物の用意等（他社含む）を要求され、断ると商品カットへのネガにつながったり、提案を受け入れてもらえない等がある。 |

(22) V【食品スーパー】4件（昨年1件）

| | |
|------------------|--|
| 労務提供 (2件) | <ul style="list-style-type: none">改装、棚替えの依頼回数が非常に多い。労務提供。 |
| 不当な利益の 收受(2件) | <ul style="list-style-type: none">先方が周年のため、特に取り組みはしないが協力金を出すようにと要請があった。まったく効果のないポイントセールを実施し、POP代も集めたい様でアイテム数も多数要求。ただの金集めでしかないので困っている。 |

(23) W【総合スーパー】3件（昨年6件）

| | |
|-------------------------|-----------------------|
| 特売商品等の 買ったたき (1件) | ・協賛金。 |
| 押し付け販売 (1件) | ・帳合間屋経由で、押し付け販売の依頼あり。 |
| 労務提供 (1件) | ・強制的な出席依頼。 |

(24) X【食品スーパー】3件（昨年6件）

| | |
|------------------|---|
| 不当な値引き (1件) | ・自動的な値引き（1個売れるたびに数%等ポイント分など）や、資料の印刷および配布指示、店舗での発注ミス分をメーカー営業が買ってお届け対応など。 |
| 労務提供 (1件) | ・改装による発注・陳列・配送などにより2日間以上拘束されることが多々ある。コロナ禍中はなかったが21年10月より再開されつつある。 |
| 不当な利益の 收受(1件) | ・こちらが承諾していない企画に商品を導入し、そこで発生する協賛金（協力金）を一方的に請求してくる。 |

(25) Y【卸店】3件（昨年6件）

| | |
|------------------|---|
| 不当な返品 (1件) | ・納品した商品が余ってしまい、時間が経って賞味期限が来てしまったことによる返品対応の要求。 |
| 押し付け販売 (1件) | ・ボジョレーや恵方巻、うなぎなどの季節商品の購入。 |
| 不当な利益の 收受(1件) | ・〇〇で使用していたメニューがカットになり、〇〇ドレッシング83本他商品で代替してほしい。展示会に出品するため、そのコマ代をメーカーに負担してほしい（1社5万）。 |

(26) Z【卸店】3件（昨年5件）

| | |
|------------------|---|
| 不当な返品 (2件) | ・得意先への決められた納品期限を満たしているにも関わらず、会社独自の厳しいセンター入荷期限を設けているため、商品荷受け拒否となり、より新しい賞味期限のものを納品しなければならない。 ・不良在庫などこちらの責任外での商品。 |
| 不当な利益の 收受(1件) | ・物流契約の中に含まれてるSMセンターにおいて、〇〇・〇〇両社どちらの落ち度でもない事由にも関わらず、弊社に対して補填を求めてきた。 |

(27) a【食品スーパー】3件（昨年4件）

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| 押し付け販売 (2件) | ・スーツなどの強要販売。 ・スーツ販売会によるスーツの押し付け販売。 |
| その他 (1件) | ・他社が1ヵ月間販促商品をなくされたとの情報。 |

(28) b【食品スーパー】3件（昨年3件）

| | |
|------------------|---|
| 不当な値引き (2件) | ・ポイント販促の要求や売値下げの条件要求。 ・納価を指定され合わせるように指示を受ける。 |
| 不当な利益の 收受(1件) | ・前年度より、条件をさらに優遇すること（達成リベートの上限UP、基本リベートの利率UP等）。 |

(29) c 【食品スーパー】 3 件 (昨年 2 件)

| | |
|-----------------|--|
| 押し付け販売 (2 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・お米を購入させられた (追加購入の要請)。展示会への参加、購入依頼。 ・新米販売の協力。 |
| 労務提供 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・陳列応援 (賃金を請求する申請書なども無かった)。 |

(30) d 【食品スーパー】 3 件 (昨年 2 件)

| | |
|--------------------|--|
| 労務提供 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・春夏・秋冬の年 2 回の棚替えにメーカーが全店舗訪問し、陳列実施。店舗担当者業務をメーカーに押し付けられている状況。 |
| 不当な利益の 收受 (2 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・キャンペーン協賛費用として、納価金額の 5% 支払に加えて、店舗で使用する販促費用も負担した。 ・フェア実施時の納価×5%。 |

(31) e 【食品スーパー】 3 件 (昨年 2 件)

| | |
|-----------------|---|
| 不当な値引き (2 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・周辺スーパー以上の値引きを求め、拒否すると赤字覚悟の売価で叩き売られる。 ・定期商談時にて提案した卸原価より下回った、卸価格をオンラインで送ってくる。 |
| 押し付け販売 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・今期より〇〇と〇〇と別々の商談になると、両方へ要求してくる (前年より負担増)。夏はうなぎ、秋はワイン、冬はケーキ、おせちの販売の強要。 |

(32) f 【ドラッグストア】 3 件 (昨年 2 件)

| | |
|-----------------|---|
| 不当な値引き (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・年に 2 度、集中商談という名で条件改善を要求される。卸単位で改善目標金額を設定されているようで、卸より必ず相談を受ける。ゼロ回答は実質できないのが現状。 |
| 労務提供 (2 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・自社品以外も含めた商品陳列、売り場メンテナンスの無償応援要請。 ・21 年 9 月は計 18 日間の陳列要請あり。1 回につき 3~10 時間の拘束。うち参加率 3 割程度で参加するも、先方からは少ないという評価。 |

(33) g 【卸店】 3 件 (昨年 2 件)

| | |
|-----------------|---|
| 不当な返品 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・社販の押し付け。断っても他社は買っていることを匂わせてくる。 |
| 不当な値引き (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・毎月末長期在庫となっている商品の値引き処理を依頼される。およそ各商品生産者価格の 40~50%がベース。 |
| 押し付け販売 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・日本酒頒布会の購入を年に 4 回求められる。 |

(34) h 【総合スーパー】 3 件 (昨年 1 件)

| | |
|------------------------------------|---|
| 労務提供 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・陳列に来られないなら注文はしないよ、送り込みしたのだから陳列する事は当然でしょ、と言われた。 |
| 要求拒否の場合 の不利益な取扱 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・本年 4 月より販促特売数量を事前決定しているのにも関わらず、決定事項の 1/3 程しか販売しない。数量を守らない事案多発。メーカー・問屋はこれにより無駄な在庫確保となり被害有。 |
| 公取委への報告 に対する不利益 な取扱 (1 件) | <ul style="list-style-type: none"> ・メーカーへ〇〇特売である「得トクセール」は本来メーカー協賛であるのに強要し「出せない」と反論すると商品をカットや次期の棚構成減する。食品本部鮮魚部は日配 MD の商談手法が濫用傾向多々有。 |

(35) i 【食品スーパー】 3 件 (昨年 1 件)

| | |
|-----------------|---|
| 押し付け販売 (2 件) | <ul style="list-style-type: none">・スーツや中元などの押し付け販売。・春夏・秋冬時に紳士服などの押し売りなど。 |
| 労務提供 (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・新店・改装店舗の什器代請求。 |

(36) j 【食品スーパー】 3 件 (昨年 1 件)

| | |
|---------------|---|
| 労務提供 (2 件) | <ul style="list-style-type: none">・店舗の改装や新店オープン時に、足りない商品が発生し、近隣チェーンや〇〇店舗から購入し、該当店舗の店頭で並べられることを指示される。温度管理の問題もあり、非常に大きな問題だと感じる。・飲料担当者が私に「定番棚の補充もお願いします」「来週のチラシ商品の陳列来てくれるんですね」など、断りにくい言い方をしてくる。 |
| その他 (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・商品の買取り。 |

(37) k 【ディスカウントストア】 3 件 (昨年 1 件)

| | |
|--------------------------|--|
| 不当な値引き (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・提示をしていない納価を搾取され、勝手に値引きをされた状態で請求される。 |
| 特売商品等の 買ったたき (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・〇〇の〇〇バイヤーが見積書に無い原価対応を要求。断っても「(断った企業の) 売上が落ちるぞ」や「定番からカットすることになるな」など脅しのような発言をされ、対応せざるを得ない状況に追い込む。 |
| 不当な利益の 收受 (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・欠品補償、人権侵害。 |

(38) l 【食品スーパー】 3 件 (昨年 0 件)

| | |
|-----------------|---|
| 不当な値引き (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・web 入力し、棚卸し後の伝票等拒否したうえで、値引き交渉を何度もされています。 |
| 押し付け販売 (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・おせち買ってね。 |
| その他 (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・オープンセールの際、商品の使用アイテムや数量は事前に取り決めるが、納品は、すべて購入ではなく、使う分(その日に必要な分)のみ購入するため、オープンセール期間は、取り決めた商品をトラックに載せたまま、いつでも納品できるように、店舗駐車場で待機しなければならない。取決め商品でも、一度に納品するのは断られている為、セール期間中毎日店舗駐車場に開店前に行き、バイヤーから指示があるまで待機しているしかない。自社が社休日でも関係なく、命令される。対応しなければ、他社に注文がいく。 |

(39) m 【食品スーパー】 3 件 (昨年 0 件)

| | |
|--------------------------|---|
| 特売商品等の 買ったたき (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・特売商品の値引きリベート金額の水増し。 |
| 押し付け販売 (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・年末時期にクリスマス関連品の購入依頼がある。 |
| 労務提供 (1 件) | <ul style="list-style-type: none">・年 2 回の棚替え時、メーカー各社に陳列作業業務を依頼、キャラバンと称し 1 日 3 店舗ほど陳列を余儀なくされている。 |

(40) n 【ディスカウントストア】 3 件 (昨年 0 件)

| | |
|-----------------------------|---|
| 不当な値引き (1 件) | ・少なくとも 2020 年度から、自社より競合で安い売価で販売されている場合、差額を不当に請求してきている。また、他店で安い売価が出た際は、強制的に納入価格を引き下げられる。 |
| 特売商品等の 買ったたき (1 件) | ・価格改定の受け入れ拒否。 |
| 要求拒否の場合 の不利益な取扱 (1 件) | ・値下げしないと商品の取扱いを中止する。商品の勝手値引き。 |

優越的地位の濫用、具体的事例一覧

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | 労務提供 | | | | | |
|----|------|------|-----|--|---|--------|--------|-------|------|-------|----|-----|--|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(回) | 負担 | 頻度(回) | 曜日 | 時間帯 | | |
| | | | | <p>【名称】</p> <ul style="list-style-type: none"> ①不当な返品 ②不当な値引き ③不当な委託販売取引 ④特売商品等の買いたたき ⑤特別注文品の受領拒否 ⑥押し付け販売 ⑦労務提供(陳列/販売/製造応援等) ⑧協賛金 ⑨不当な利益の収受(協賛金・物流センターフィー等) ⑩要求拒否の場合の不利益な取扱 ⑪公取 ⑫公取委への報告に対する不利益な取扱 ⑬その他 | <p>【押付販売】</p> <ul style="list-style-type: none"> おせち ①おせち ②うなぎ ③フイン (含むボジョレーヌーボー) ④ギフト (中元・歳暮) ⑤ケーキ ⑥スーツ・ネクタイ ⑦恵方巻 ⑧イベントチケット | | | | | | | | | |
| | | | | <p>【押付販売】</p> <ul style="list-style-type: none"> ①～③年間1～3回 ④～⑥年間4～6回 ⑦～⑨年間7～9回 ⑩～⑫年間10回以上 | | | | | | | | | | |
| | | | | <p>【押付販売】</p> <ul style="list-style-type: none"> ①～④ケークス・パイ・ケース | | | | | | | | | | |
| 1 | 北海道 | GMS | 返品 | ギフト返品年間400万円。 | | | | | | | | | | |
| 2 | 北海道 | GMS | 労務 | 対象カテゴリー外の陳列。 | | | | | | | | | | |
| 3 | 北海道 | GMS | 拒否 | 条件要請。 | | | | | | | | | | |
| 4 | 北海道 | SM | 値引き | ポイント販促の要求や売値下げの条件要求。 | | | | | | | | | | |
| 5 | 北海道 | SM | 値引き | 納価を指定され合わせるように指示を受ける。 | | | | | | | | | | |
| 6 | 北海道 | SM | 押付 | ハレの日販促の商品販売協力が止まりません。特に札幌エリア。具体的にはうなぎ、ケーキ、おせちなど。販売協力依頼時には社内で回覧が発生し販売促進が必要。回覧で同僚にお願いするのはまだですが、商品の引き取りからお渡しまで営業が実施。なぜ買いたくもないケーキを社内でもお渡しまでしなきゃいけないのかと。雪が積もっている中で大量のケーキを駐車場の車まで運ぶ作業は地獄。是非、会社のトップから各エリアに運搬が下り、この悪しき風習が無くなることを願うばかり。 | <p>【押付販売】</p> <ul style="list-style-type: none"> ①おせち ②うなぎ ③フイン (含むボジョレーヌーボー) ④ギフト (中元・歳暮) ⑤ケーキ ⑥スーツ・ネクタイ ⑦恵方巻 ⑧イベントチケット | | | | | | | | | |
| 7 | 北海道 | SM | 押付 | うなぎ、ケーキの購入依頼。 | | | | | | | | | | |
| 8 | 北海道 | SM | 労務 | 改装・棚替え応援。 | | | | | | | | | | |
| 9 | 北海道 | SM | 協賛金 | 前年度より、条件をさらに優遇すること達成リベートの上限UP、基本リベートの利率UP等。 | | | | | | | | | | |
| 10 | 北海道 | DS | 値引き | 先方より商品の納価引きを依頼され断ると、商品を棚から外すことをほのめかしてくる。 | | | | | | | | | | |
| 11 | 北海道 | CVS | 返品 | 腐敗銘柄の返品要請。 | | | | | | | | | | |
| 12 | 北海道 | CVS | 押付 | 季節商材の販売。 | | | | | | | | | | |
| 13 | 北海道 | CVS | 押付 | 催事品の購入。 | | | | | | | | | | |
| 14 | 北海道 | ドラッグ | 労務 | お盆時期における労務提供(陳列応援)や同日に2店舗陳列(遠隔店舗)や1週間に4店舗の陳列応援要請等、応援する側のスケジュールを考慮していない。 | | | | | | | | | | |
| 15 | 北海道 | ドラッグ | 拒否 | 特売条件なのに売価を上げて販売されている。 | | | | | | | | | | |
| 16 | 北海道 | ドラッグ | その他 | 重販店・Bの仕事を依頼される。 | | | | | | | | | | |
| 17 | 北海道 | 外食 | 押付 | 協賛金。 | | | | | | | | | | |
| 18 | 北海道 | 外食 | 協賛金 | 飲食店からの販売協力金の過大な要求あり。数十万円～数千円規模。競合他社を引き合いに高圧的な態度で金銭の要求が多数。酒販店を巻き込んで過大な要求してくることも頻繁に多数員受けられる。 | <p>【押付販売】</p> <ul style="list-style-type: none"> ①おせち ②うなぎ ③フイン (含むボジョレーヌーボー) ④ギフト (中元・歳暮) ⑤ケーキ ⑥スーツ・ネクタイ ⑦恵方巻 ⑧イベントチケット | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | 労務提供 | | | | | |
|----|------|------|-----|---|------|--------|--------|---------|------|---------|-----|------|--|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | | |
| 19 | 北海道 | 外食 | 拒否 | 総合他社はこうだ、などどできないことをやらせようとするのが常態化している。届する競合他社も悪いが、メーカーに利益の大部分を割らせようとする業界の風習と、会社側の販促費削減が完全に相対している。 | | | | | | | | | | |
| 20 | 北海道 | 卸店 | 返品 | 2021年5月、返品対象になっていない商品の返品を返品申請があり、応じることがなかった。 | | | | | | | | | | |
| 21 | 北海道 | 卸店 | 返品 | 社販の押し付け。断つても他社は買っていることを匂わせてくる。 | | | | | | | | | | |
| 22 | 北海道 | 卸店 | 返品 | 賞味期限が切れた等の理由から小売が店頭在庫を卸に返品し、それを卸はメーカーに返品。 | | | | | | | | | | |
| 23 | 北海道 | 卸店 | 返品 | 店頭運送されている中で商品の買取り依頼。 | | | | | | | | | | |
| 24 | 北海道 | 卸店 | 返品 | 売れ残ったから面倒でなど卸店や酒販店から。 | | | | | | | | | | |
| 25 | 北海道 | 卸店 | 返品 | 不動在庫を内々で処理してほしいと言われた。 | | | | | | | | | | |
| 26 | 北海道 | 卸店 | 値引き | 毎月末定期在庫となっている商品の値引き処理を依頼される。および各商品生産者価格の40~50%がベース。 | | | | | ② | ケース | | | | |
| 27 | 北海道 | 卸店 | 押付 | 日本酒頒布会の購入を年に4回求められる。 | | | | | | | | | | |
| 28 | 北海道 | 卸店 | 協賛金 | 協賛金の要求。 | | | | | | | | | | |
| 29 | 北海道 | 卸店 | その他 | 売上の20%程度の金額になったため、上司と次回以降は無くしてもらおうように要請するも、コロナと担当者、支店長が代わり、毎回そのような引き継ぎはなかったと誤解化された。 | | | | | | | | | | |
| 30 | 青森県 | SM | 値引き | 勝手引き。 | | | | | | | | | | |
| 31 | 青森県 | SM | 買叩 | 返品。 | | | | | | | | | | |
| 32 | 青森県 | SM | 労務 | 多額の協賛金。 | | | | | | ① | 平日 | 通常終日 | | |
| 33 | 青森県 | 卸店 | 労務 | 12月納め先の得意先にて2万円のおせちの購入をお願いされた。 | | | | | | | | | | |
| 34 | 岩手県 | DS | 労務 | 陳列応援。 | | | | | | | | | | |
| 35 | 岩手県 | ドラッグ | 労務 | 陳列は年間52週で約50回。 | | | | | | | | | | |
| 36 | 岩手県 | 卸店 | 返品 | 毎月ある程度の返品依頼がある。 | | | | | | | | | | |
| 37 | 岩手県 | 卸店 | 値引き | 処分販売の際に、こちらに断りもいれず勝手に処分してその分の条件を請求してくる。 | | | | | | | | | | |
| 38 | 岩手県 | 卸店 | 押付 | 協賛金依頼(2万円程度)。 | | | | | | ① | ケース | | | |
| 39 | 宮城県 | GMS | 押付 | 返品。 | | | | | | ① | 自己 | | | |
| 40 | 宮城県 | SM | 値引き | 販売価格の値引き要請。 | | | | | | | | | | |
| 41 | 宮城県 | SM | 押付 | クリスマスケーキや恵方巻の予約注文の依頼。 | | | | | | ① | ケース | | | |
| 42 | 宮城県 | SM | 押付 | 土用丑の日・ボジョレー等の購入。 | | | | | | | | | | |
| 43 | 宮城県 | SM | 労務 | 休日の対応依頼。 | | | | | | | | | | |
| 44 | 宮城県 | SM | 労務 | 陳列応援要請。 | | | | | | | | | | |
| 45 | 宮城県 | SM | 労務 | 販促企画採用時の陳列、休日に関係なく依頼有り。 | | | | | | | | | | |
| 46 | 宮城県 | SM | 労務 | 販促企画採用時の陳列、休日に関係なく依頼有り。 | | | | | | | | | | |
| 47 | 宮城県 | DS | 労務 | 卸の倉庫忙期(従、年末)の商品配達依頼。店舗食品でセンターからの出荷が間に合わない場合、卸の倉庫より自身の営業車にて荷物を積んでの配達業務。 | | | | | | | | | | |
| 48 | 宮城県 | CVS | 返品 | 返品。 | | | | | | | | | | |
| 49 | 宮城県 | 外食 | 拒否 | 仕入れ後にバッチ切れした商品の返品交換要求。提案活動の強要。 | | | | | | | | | | |
| 50 | 宮城県 | 卸店 | 返品 | 返品。 | | | | | | | | | | |
| 51 | 宮城県 | 卸店 | 値引き | 不当な値引き。 | | | | | | | | | | |
| 52 | 宮城県 | 卸店 | 買叩 | 協賛金の依頼。 | | | | | | | | | | |
| 53 | 宮城県 | 卸店 | 押付 | おせちの購入。 | | | | | | | | | | |
| 54 | 宮城県 | 卸店 | 押付 | おせちの購入。 | | | | | | ① | 会社 | | | |
| 55 | 宮城県 | 卸店 | 公取 | 値引き増額、決定済み販促企画の見送り(連絡なし)。 | | | | | | ① | 自己 | | | |
| 56 | 宮城県 | その他 | 値引き | 補助金申請を勝手に交渉してくる。 | | | | | | | | | | |
| 57 | 宮城県 | SM | 値引き | 通勤に返品。 | | | | | | | | | | |
| 58 | 秋田県 | SM | 押付 | お歳暮ギフトの購入依頼。 | | | | | | ① | 自己 | | | |
| 59 | 秋田県 | 外食 | 協賛金 | 適利な理物協賛依頼。 | | | | | | | | | | |
| 60 | 秋田県 | 卸店 | 返品 | 期限切れの缶ビールやビール樽の返品。 | | | | | | | | | | |
| 61 | 秋田県 | 卸店 | 押付 | おせちの押し付け販売。 | | | | | | | | | | |
| 62 | 山形県 | GMS | 値引き | オープンセールの際、商品の使用アイテムや数量は事前に取り決めるが、納品は、すべて購入ではなく、使う分(その日に必要な分)のみ購入するため、オープンセール期間は、取り決めた商品をトラックに載せたまま、いつでも納品できるように、店舗駐車場まで待機しなければならぬ。取決め商品でも、一度に納品するのは断られているため、セール期間中毎日店舗駐車場に開店前に行き、バイヤーから指示があるまで待機しているしかない。自社が社休日でも関係なく、命令される。対応しなければ、他社に注文がいく。 | | | | | | | | | | |
| 63 | 山形県 | SM | 値引き | web入力し、棚卸し後の伝票等拒否したうえで、値引き交渉を何度もされています。 | | | | | | | | | | |
| 64 | 山形県 | SM | 押付 | おせち買ってね。 | | | | | | | | | | |
| 65 | 山形県 | SM | 労務 | 販売応援・陳列応援の要請。 | | | | | | ① | 折半 | | | |
| 66 | 福島県 | SM | 押付 | 商品購入。 | | | | | | ① | 自己 | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | | |
|-----|------|-----|------------|--|------|--------|--------|---------|----|---------|----|-----|------|------|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | | |
| 169 | 東京都 | GMS | 労務 | 陳列応援。 | | | | | | | ① | 平日 | 早深半日 | |
| 170 | 東京都 | GMS | 労務 | 得意先資料の作成。 | | | | | | | ⑤ | 平日 | 通常半日 | |
| 171 | 東京都 | GMS | 協賛金 | 契約内容等の協議の際に、受けざるを得ないケースがある。 | | | | | | | | | | |
| 172 | 東京都 | GMS | 拒否 | リベート要求対応できない場合の定着大幅カットや出禁。 | | | | | | | | | | |
| 173 | 東京都 | GMS | その他 | 商談時間を守らない、販売期限を守らない(わかたかと言っから荷引きを全然しない)。 | | | | | | | | | | |
| 174 | 東京都 | GMS | 買叩、協賛金、その他 | PB商品を予定通り売って売れない(売れ残ったのはやむを得ないが、ずっと在庫として持っておくように言われ、在庫費用がかかってしまった)。不当な(少ない)数量で生産しろと言われるなど。 | | | | | | | | | | |
| 175 | 東京都 | SM | 返品 | 商品返品がケース単位で来る。多い時は50ケースを超える時もある。 | | | | | | | | | | |
| 176 | 東京都 | SM | 返品 | 制約していた商品の不当な解約。 | | | | | | | | | | |
| 177 | 東京都 | SM | 返品 | 棚替えキャラバンの要請。カットの値引き。創業祭・決算時の協賛金要請。 | | | | | | | | | | |
| 178 | 東京都 | SM | 返品 | 店返品。改裝後の商品を割へ返品し、即ちメーカーへハテ返品依頼が来る。 | | | | | | | | | | |
| 179 | 東京都 | SM | 値引き | スポット販売後の在庫の値引き条件。 | | | | | | | | | | |
| 180 | 東京都 | SM | 値引き | 一度仕入れたものが売れず季節名有のため、売り切れるよう更なるデスタカウアウト要求。 | | | | | | | | | | |
| 181 | 東京都 | SM | 値引き | 価格決定を先延ばし、仕入れが確定してしまっから更に値引きを要求し、のまなければ納品がなくなると言われた。 | | | | | | | | | | |
| 182 | 東京都 | SM | 値引き | 架空の販促、提案していないポイントでの販促を牽強。 | | | | | | | | | | |
| 183 | 東京都 | SM | 値引き | 昨年販売した通常品の安売値引きを、来年までできないと伝えていたが、「聞いていない」「できないのであれは取引は最小額になる」と言われた。 | | | | | | | | | | |
| 184 | 東京都 | SM | 値引き | 春夏商材(兼用や冷麦)を8月末に特売し、余った数量が9月に値引きされ、その金額の一部負担を課せられた。 | | | | | | | | | | |
| 185 | 東京都 | SM | 値引き | 商談していない値引き伝票を計上された。優越的地位の濫用? そんなの怖くねー。 | | | | | | | | | | |
| 186 | 東京都 | SM | 値引き | 不当な値引き。 | | | | | | | | | | |
| 187 | 東京都 | SM | 値引き | 毎月売れ残ったバラ返品を平気で返してくる。賞味期限もまだあるものも多い。また、初回導入条件はありませんが、毎月処分代として各アイテム処分条件を引かれております。 | | | | | | | | | | |
| 188 | 東京都 | SM | 買叩 | 価格改定の受け入れ拒否。 | | | | | | | | | | |
| 189 | 東京都 | SM | 買叩 | 先方特売要望に対しての原価協賛依頼。 | | | | | | | | | | |
| 190 | 東京都 | SM | 買叩 | 値引き、回収。 | | | | | | | | | | |
| 191 | 東京都 | SM | 押付 | 協賛金。 | | | | | | | ① | 両方 | 通常半日 | |
| 192 | 東京都 | SM | 労務 | カテゴリリーダーとしての仕事という名目にした、〇〇内の業務をさせられる。それをミスするとペナルティ発生。欠品時ペナルティ(粗利構填+手間賃料発生)。 | | | | | | | | ⑤ | 両方 | 通常半日 |
| 193 | 東京都 | SM | 労務 | 陳列応援時、業務が終わっても帰れないBY(バイヤ)が上司チェックを気にして帰らせてくれない。入荷許容が厳しく社員の流れと反している。定着カット時に大量の返品が発生する。大量の処分費用がかかる。 | | | | | | | | ③ | 平日 | 通常終日 |
| 194 | 東京都 | SM | 労務 | キャラバン。 | | | | | | | | | | |
| 195 | 東京都 | SM | 労務 | キャラバン等、陳列の要請。 | | | | | | | | | | |
| 196 | 東京都 | SM | 労務 | コロナ禍での改裝による労務提供 1日中拘束。 | | | | | | | | | | |
| 197 | 東京都 | SM | 労務 | 新店 改裝応援時の売場の清掃、陳列、棚移動。 | | | | | | | | | | |
| 198 | 東京都 | SM | 労務 | 新店舗や改裝店舗開店時に、応援の要請がある。現状、ハンメーカーで応援費請求できている企業なし。 | | | | | | | ① | 自己 | 通常半日 | |
| 199 | 東京都 | SM | 労務 | 飲料担当が私に「定番棚の補充をお願いします」「来週のチラシ商品の陳列来てくれるんですよね」など、断りにくい言い方をしてくる。 | | | | | | | | ④ | 両方 | 通常半日 |
| 200 | 東京都 | SM | 労務 | 丸一日拘束しての商品陳列、マネキン販売等。 | | | | | | | | | | |
| 201 | 東京都 | SM | 労務 | 休日の労務提供(陳列・撤去)。 | | | | | | | | | | |
| 202 | 東京都 | SM | 労務 | 緊急事態宣言中、改裝応援には呼ばないと表明も、実際にはメーカーを集め改裝実施。密な環境での作業。 | | | | | | | | | | |
| 203 | 東京都 | SM | 労務 | 月2回程度の労務提供の依頼(店舗の改裝応援で終日拘束)。 | | | | | | | | | | |
| 204 | 東京都 | SM | 労務 | 週に一度ほどの改裝陳列業務。 | | | | | | | | | | |
| 205 | 東京都 | SM | 労務 | 春夏、秋冬期の棚替え作業応援。 | | | | | | | | | | |
| 206 | 東京都 | SM | 労務 | 商品選定の際に有利になるように、接待を要求。 | | | | | | | | | | |
| 207 | 東京都 | SM | 労務 | 棚替え作業、改裝の労務提供。 | | | | | | | | | | |
| 208 | 東京都 | SM | 労務 | 店舗が守るべき陳列、棚替えをメーカーに押し付ける。参加しないと棚割りに影響すると卸店から脅される。 | | | | | | | | | | |
| 209 | 東京都 | SM | 労務 | 店舗の改裝や新店オープン時に、足りない商品が発生し、近隣チェーンや〇〇店舗から購入し、該当店舗の店頭に並べること指示される。温度管理の問題もあり、非常に大きな問題だと感じる。 | | | | | | | | | | |
| 210 | 東京都 | SM | 労務 | 販売応援 年末。 | | | | | | | | | | |
| 211 | 東京都 | SM | 労務 | 労務提供。 | | | | | | | | | | |
| 212 | 東京都 | SM | 労務 | 労務提供。 | | | | | | | | | | |
| 213 | 東京都 | SM | 協賛金 | POP代やカタログ代と称した高額の協賛金を前年譲渡という理由で要求される。 | | | | | | | | | | |
| 214 | 東京都 | SM | 協賛金 | 協賛金。 | | | | | | | | | | |
| 215 | 東京都 | SM | 協賛金 | 月間代：1品5万円/月、新規導入協賛：1品20万円など。 | | | | | | | | | | |
| 216 | 東京都 | SM | 協賛金 | 値引き販売時の一部補填。 | | | | | | | | | | |
| 217 | 東京都 | SM | 拒否 | 協賛(100万円)に賛同しないと数字を追わない(売上を落とす)。 | | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | |
|-----|------|------|-----|---|---------------------|--------|--------|---------|----|---------|----|------|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | |
| 218 | 東京都 | SM | 拒否 | 事前連絡もなく、協賛金要求(値引き)。 | | | | | | | | | |
| 219 | 東京都 | SM | 拒否 | 取引中止。 | | | | | | | | | |
| 220 | 東京都 | SM | 拒否 | 棚割りカット。 | | | | | | | | | |
| 221 | 東京都 | SM | 拒否 | 不当な値引き・値上げ、交渉できない状況、パワハラ、モラハラ、セクハラ、暴力。 | | | | | | | | | |
| 222 | 東京都 | SM | その他 | 20年3月～5月頃。 | | | | | | | | | |
| 223 | 東京都 | SM | その他 | 商品の買取り。 | | | | | | | | | |
| 224 | 東京都 | SM | その他 | 利益の強要。 | | | | | | | | | |
| 225 | 東京都 | DS | 返品 | 店舗で余った賞味期限切れに近い商品の在庫返品が大量に来たりします。 | | | | | | | | | |
| 226 | 東京都 | DS | 買叩 | 安く売る事が企業方針であるため、納入価格についてはシビア。値入を改善できなければ、定番カットするなど、優越的地位の濫用もある。 | | | | | | | | | |
| 227 | 東京都 | DS | 買叩 | 競合売価を下回る、かつ利益が取れない場合に出ない場合には取引の土台に上がらない。 | | | | | | | | | |
| 228 | 東京都 | DS | 押付 | おせち等の購入依頼。 | おせち、うなぎ、ワイン、ケーキ、恵方巻 | | | | 自己 | | | | |
| 229 | 東京都 | DS | 労務 | 卸からの月に数回の陳列応援要請、断ると陳列後、代わりのアルバイト代を請求されている。 | | | | | | ③ | 平日 | 通常終日 | |
| 230 | 東京都 | DS | 労務 | 陳列。 | | | | | | | | | |
| 231 | 東京都 | DS | 労務 | 陳列時のバックヤード整理。 | | | | | | | | | |
| 232 | 東京都 | DS | 協賛金 | 急なセンターファイナー要求。 | | | | | | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 233 | 東京都 | DS | 協賛金 | 詳細な説明が無く、センターファイナーの引き上げ要請(一律1.0%UP)を改定日1ヶ月前に受けた。取引の前提条件であることから、協議できる状況がつかず、時間もなく、受けざるを得なかった。 | | | | | | | | | |
| 234 | 東京都 | DS | 協賛金 | 店頭OM30～50万(1ヵ月)、低価格要求、毎月。 | | | | | | | | | |
| 235 | 東京都 | DS | 拒否 | 対応できないようであれば取扱い凍を凍。 | | | | | | | | | |
| 236 | 東京都 | DS | 拒否 | 特売要請を断った場合、先方の要求通りの指示に従わない場合、定番品の全品カット等。 | | | | | | | | | |
| 237 | 東京都 | CVS | 返品 | 商品要請を断った後、CVSや製パンメーカーは買取りに応じることが多い。 | | | | | | | | | |
| 238 | 東京都 | CVS | 返品 | 在製品の返品、特にスポーツ商品、限定品の返品がすごく多い。追加発注されていた商品も一定期間が過ぎると大量に返送される。 | ギフト | おせち | 25,000 | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 239 | 東京都 | CVS | 値引き | PB品製造にあたり、商品の品位の品定してから、品位を要せずメーカーの努力でどこにか価格を下げるという指示がよく出る。厳しいと社社にやらせると言われ断れない。 | | | | | | | | | |
| 240 | 東京都 | CVS | 値引き | 納価を下げるよう指示された(品位、価格決定後)。品位を上げ、納価は下げ、明らかにメーカーの不利な条件しかのまなしい。 | | | | | | | | | |
| 241 | 東京都 | CVS | 値引き | 値上げ交渉に応じない。 | | | | | | | | | |
| 242 | 東京都 | CVS | 委託 | 商品採用後の仕様変更。 | | | | | | | | | |
| 243 | 東京都 | CVS | PB | 留型商品として生産数量協議の上開発を進めていたが、通常NB扱い(他への販売可)へ一方的に変更され、最終的に計画数量を買取りいただくこととなり、処分販売をせざるを得なかった。 | | | | | | | | | |
| 244 | 東京都 | CVS | 押付 | 店舗の催事や季節商品の販売目標達成のために買っていった商品も一定期間が過ぎると大量に返送される。 | | | | | | | | | |
| 245 | 東京都 | CVS | 協賛金 | 突然の資料提出への対応。 | | | | | | | | | |
| 246 | 東京都 | CVS | 協賛金 | 外部要因によるものに対しての過度な要求。 | | | | | | | | | |
| 247 | 東京都 | CVS | 拒否 | M&Aに伴う原価低減要求(卸店経田)、改裝必要要求(卸店経田)、原価修正(卸店事後より共有)。 | | | | | | | | | |
| 248 | 東京都 | ドラッグ | 値引き | 協賛金。 | | | | | | | | | |
| 249 | 東京都 | ドラッグ | 値引き | 陳列応援要請。 | | | | | | | | | |
| 250 | 東京都 | ドラッグ | 労務 | 同僚を担当する他社担当者との事例になるが、半期のレポートが前年に到達しないことに対して契約内容の修正を要求され、応じない場合は今後取り組まない、商談も不要との厳しい商談を強いられていた。 | | | | | | | | | |
| 251 | 東京都 | ドラッグ | その他 | 不当と思われる協賛依頼が多いです。 | | | | | | | | | |
| 252 | 東京都 | ホテル | 協賛金 | 取引先で不要となった商品在庫の返品。 | | | | | | | | | |
| 253 | 東京都 | 外食 | 返品 | おせち、クリスマス商品の購入依頼。 | おせち | おせち | | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 254 | 東京都 | 外食 | 押付 | おせちを買わないと取引終了すると連絡を受けた。 | おせち | おせち | | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 255 | 東京都 | 外食 | 押付 | おせちの購入。 | おせち | おせち | | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 256 | 東京都 | 外食 | 押付 | おせちの購入。 | おせち | おせち | | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 257 | 東京都 | 外食 | 押付 | おせちの購入。 | おせち | おせち | | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 258 | 東京都 | 外食 | 押付 | 自社商品の催事商品購入依頼。(クリスマス商品、おせち)。 | おせち | おせち | | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 259 | 東京都 | 外食 | 労務 | 店舗陳列の強要。 | | | | | | | | | |
| 260 | 東京都 | 外食 | 労務 | 新店オープンに際し、店舗応援協賛金の拠出の強要、応じない場合は不利益をちらつかせる。 | | | | | | | | | |
| 261 | 東京都 | 外食 | 協賛金 | コロナ禍のキャンペーンに際しての協賛の要請。 | | | | | | | | | |
| 262 | 東京都 | 外食 | 協賛金 | 協賛金はどこでもありません、答えられないなら切り替えるなんて話ばかりです。 | | | | | | | | | |
| 263 | 東京都 | 外食 | 協賛金 | 協賛金の強要。 | | | | | | | | | |
| 264 | 東京都 | 外食 | その他 | 協賛金の要請。 | | | | | | | | | |
| 265 | 東京都 | 卸店 | 返品 | カット商品などの端数。 | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | 労務提供 | | | |
|-----|------|-----|-----|--|---------------------|---------------------|--------|---------|------|---------|----|------|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 |
| 315 | 神奈川県 | SM | 労務 | おせち・クリスマスケーキの協賛依頼、労務提供。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 316 | 神奈川県 | SM | 労務 | バイヤーによる開店・改装時の労務提供要求および、意に反する行為に対する不利益な取扱い。 | | | | | | | 平日 | 早深終日 |
| 317 | 神奈川県 | SM | 労務 | 協賛、値引き、労務提供。 | | | | | | | 休日 | 通常半日 |
| 318 | 神奈川県 | SM | 労務 | 上記店舗開店前陳列応援・開店後販売応援。 | | | | | | | 平日 | 早深終日 |
| 319 | 神奈川県 | SM | 労務 | 先方センターでの商品仕分け作業。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 320 | 神奈川県 | SM | 労務 | 陳列や販売応援要請。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 321 | 神奈川県 | SM | 労務 | 当社以外の商品も出しを要求された。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 322 | 神奈川県 | SM | 労務 | 売り場手直しと称して、朝6時からメーカーの人員を用いて棚替えを実施する。招集がかかるのも2~3日前前であることが多々ある。 | | | | | | | 平日 | 早深半日 |
| 323 | 神奈川県 | SM | 労務 | 無償での陳列応援。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |
| 324 | 神奈川県 | SM | 労務 | 翌日の陳列応援依頼等。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 325 | 神奈川県 | SM | 労務 | 労務提供。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |
| 326 | 神奈川県 | SM | 労務 | 労務提供、在庫を出すように指示、在庫整理。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |
| 327 | 神奈川県 | SM | 労務 | 労務提供を強いられることがある。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 328 | 神奈川県 | SM | 拒否 | 先方御挨拶時に伴うメーカーへの高圧的な要求、拒否した場合の不利益な取扱い。 | | | | | | | | |
| 329 | 神奈川県 | SM | 拒否 | 値引きに納得頂けない際の高圧的な言動。 | | | | | | | | |
| 330 | 神奈川県 | SM | 拒否 | 年に2回の協賛金の支払い義務(年間約10万円)ポシヨレ広告の印刷代の義務(10万円)。 | | | | | | | | |
| 331 | 神奈川県 | DS | 値引き | 少なくとも2020年度から、自社より競合で安い売価で販売されている場合、差額を不当に請求してきている。また、他店で安い売価が出た際は、強制的に納入価格を引き下げられる。 | | | | | | | | |
| 332 | 神奈川県 | DS | 値引き | 値引き。 | | | | | | | | |
| 333 | 神奈川県 | DS | 値引き | 返品。 | | | | | | | | |
| 334 | 神奈川県 | DS | 拒否 | 値下げしないと商品の取扱いを中止する 商品の勝手値引き。 | | | | | | | | |
| 335 | 神奈川県 | CVS | 押付 | ギフト、クリスマスケーキの購入強要。 | ギフト | ギフト、ケーキ、恵方巻 | ② | 会社 | | | | |
| 336 | 神奈川県 | CVS | 押付 | ギフト類の押し付け販売。 | うなぎ、ワイン、ギフト、ケーキ、恵方巻 | うなぎ、ワイン、ギフト、ケーキ、恵方巻 | ② | 自己 | | | | |
| 337 | 神奈川県 | CVS | 押付 | 季節商材の購入強要。 | うなぎ | うなぎ | ① | ケース | | | | |
| 338 | 神奈川県 | CVS | 押付 | 催事品の購入。 | うなぎ | うなぎ | | | | | | |
| 339 | 神奈川県 | 外食 | 値引き | 取引先であるが、値段のところで不当に近い要請がある。 | | | | | | | | |
| 340 | 神奈川県 | 外食 | 押付 | おせち、お中元の押し売り。 | | | | | | | | |
| 341 | 神奈川県 | 卸店 | 値引き | 勝手に値引きをされる。見積書を出したのにも関わらずその通りの値引きを押し売られる。 | おせち、ギフト | おせち | ① | ケース | | | | |
| 342 | 神奈川県 | 卸店 | 協賛金 | 【得意先】〇〇【時期】4月上旬。【出来事】こちらが経費増になる配送方法を強要、難しい旨を伝えると「こっちは客だし、言う通りにしろ」と逆上。こちらが折れる形に。 | | | | | | | | |
| 343 | 神奈川県 | 卸店 | 協賛金 | 現品の協賛。 | | | | | | | | |
| 344 | 神奈川県 | その他 | 返品 | 既に商品が完了した商品を、発注ミスしたので金額全額負担して欲しいとの要望。断ると激昂し、もうお前は店に来なくていいと言われた。 | | | | | | | | |
| 345 | 新潟県 | SM | 値引き | 適正な売価でない特売価格設定(メーカー希望より安すぎる)。 | | | | | | | | |
| 346 | 新潟県 | SM | 押付 | 商品の押し売り。 | ワイン、ケーキ、スーツ | スーツ | ① | 自己 | | | | |
| 347 | 新潟県 | SM | 労務 | 深夜の改装陳列応援。 | | | | | | | 平日 | 早深半日 |
| 348 | 新潟県 | SM | 労務 | 無償労務提供(新店・改装店舗の陳列応援)。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 349 | 新潟県 | HC | 労務 | 改装応援(月に2~3店舗を各3日間)。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 350 | 新潟県 | HC | 労務 | 労務提供。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |
| 351 | 新潟県 | 卸店 | 値引き | 小売りからの特売要請に、厳しいとお断りしようとしても、卸としての存在価値を誇示したいがために、それを無理にやらせようとした。 | | | | | | | | |
| 352 | 新潟県 | 加工用 | 返品 | 同ユーザーに大量に使用されている商品があったが、先方都合で使用されなくなった際に、在庫処分を拒否され、総額約150万円の値引き販売をした。 | | | | | | | | |
| 353 | 富山県 | GMS | 労務 | 新店・改装オープンの際の労務提供。 | | | | | | | 両方 | 通常終日 |
| 354 | 富山県 | SM | 労務 | 改装や新店陳列時の他部門の陳列等。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |
| 355 | 富山県 | SM | 労務 | 新店等の陳列応援。人件費負担はされるものの、当社としては受け取りは辞退。今後の取引への影響を考えると断ることまではできず強制的。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |
| 356 | 富山県 | SM | 労務 | 陳列応援は費用申請書が来るが形式的で、請求してはならない不文律がある。 | | | | | | | 両方 | 早深半日 |
| 357 | 富山県 | SM | 労務 | 陳列応援頻度多い。 | | | | | | | 両方 | 通常半日 |
| 358 | 富山県 | SM | 労務 | 販売作業応援。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |
| 359 | 富山県 | CVS | 押付 | 季節商材の購入(うなぎ、ケーキ等)。 | おせち、うなぎ、ケーキ、恵方巻 | おせち | ① | 自己 | | | 平日 | 通常終日 |
| 360 | 富山県 | HC | 労務 | 半期ごと棚卸し応援を実施。 | | | | | | | 平日 | 通常半日 |
| 361 | 富山県 | EC | 労務 | ギフト梱包作業応援等。 | | | | | | | 平日 | 通常終日 |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | |
|-----|------|------|------------|--|------------------|--------|--------|---------|----|---------|------|-----|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度年間(回) | 負担 | 頻度年間(回) | 曜日 | 時間帯 |
| 362 | 石川県 | SM | 押付け販売 | 押し付け販売。 | うなぎ、ケーキ、恵方巻 | ケーキ | ① | 自己 | ⑤ | 平日 | 通常半日 | |
| 363 | 石川県 | SM | 労務提供 | 労務提供。 | | | | | ④ | 平日 | 通常半日 | |
| 364 | 石川県 | CVS | 季節商材の予約購入。 | 季節商材の予約購入。 | | | | | | | | |
| 365 | 石川県 | ドラッグ | 買付 | 企画をやる代わりに多額のリピートを要求するケース等。 | うなぎ、ギフト | ギフト | ① | ケース | | | | |
| 366 | 石川県 | ドラッグ | 労務 | 新店でのオープン前日の商品陳列。 | | | | | ③ | 平日 | 通常半日 | |
| 367 | 石川県 | ドラッグ | 協賛金 | 年間100店舗強出店をしてるが、その新店オープン時の陳列要請がある。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常半日 | |
| 368 | 石川県 | ドラッグ | 協賛金 | 協賛金の要望。 | | | | | | | | |
| 369 | 石川県 | ホテル | 押付 | テナントオーナーへの買取要請。 | チケット | チケット | ② | ケース | | | | |
| 370 | 石川県 | 卸店 | 協賛金 | 〇〇店〇〇課より過度な協賛要求があり、協賛を受けなかった場合は情報や敵対関係を他社に搬送するような取引を行なってくる。 | | | | | ① | 平日 | 通常終日 | |
| 371 | 福井県 | SM | 労務 | 改裝、棚替え時陳列時の無償前提の「応援」依頼、商品・販促採用を盾に取った高圧的な態度等。 | おせち | おせち | ① | ケース | | | | |
| 372 | 福井県 | その他 | 押付 | 総額10万円相当のおせちの購入。 | | | | | | | | |
| 373 | 福井県 | その他 | 協賛金 | 協賛の依頼。 | | | | | | | | |
| 374 | 山梨県 | SM | 労務 | 欠品ペナルティが売価保障。 | | | | | ① | 平日 | 通常終日 | |
| 375 | 山梨県 | SM | 労務 | 主に労務提供(陳列依頼)の依頼。 | | | | | ③ | 平日 | 通常終日 | |
| 376 | 山梨県 | 外食 | その他 | 特に現金での対応。 | | | | | | | | |
| 377 | 山梨県 | その他 | 押付 | 日本酒を。 | | | | | | | | |
| 378 | 長野県 | SM | 押付 | 商品(ケーキ(クリスマス))などの押し付け販売。 | うなぎ、ケーキ | ケーキ | ① | 自己 | | | | |
| 379 | 長野県 | SM | 押付 | 購入依頼。 | うなぎ | うなぎ | | 自己 | | | | |
| 380 | 長野県 | SM | 協賛金 | 納品を引き下げの強要。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常終日 | |
| 381 | 長野県 | HC | 労務 | 改裝時の陳列依頼依頼。 | | | | | ① | 平日 | 通常終日 | |
| 382 | 長野県 | HC | 労務 | 陳列依頼、不当な返品。 | | | | | | | | |
| 383 | 長野県 | 卸店 | 返品 | 返品や値引き。 | | | | | | | | |
| 384 | 長野県 | 卸店 | 値引き | 毎月の未収請求書で、見覚えがない見積書を出していないのに条件金額が記載されている。決算前の時期に、どのような形でもよいかから協賛金(CP)での対応などの要求がよくある。 | | | | | | | | |
| 385 | 長野県 | 卸店 | 買叩 | 返品。 | | | | | | | | |
| 386 | 長野県 | 卸店 | 協賛金 | 販売キャンペーン(現金あり)への参加要請、参加し目標に達しなかった場合の補償対応要請、仕入れて売れ残った商品への追加値下げ対応要請。 | | | | | | | | |
| 387 | 長野県 | 卸店 | 協賛金 | 先方の利益予算が足りない時の協賛依頼。直近は、事前に相談があり、販売目標達成に応じた値引き・協賛金依頼に変更。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常半日 | |
| 388 | 長野県 | その他 | 労務 | 裏貼リシール(値段)を貼っての納品させられる(〇〇テナント店舗のみ)。 | | | | | ① | 両方 | 通常終日 | |
| 389 | 長野県 | その他 | 労務 | 売り場づくり(商品陳列)。 | | | | | ① | 休日 | 通常終日 | |
| 390 | 長野県 | その他 | 労務 | 販売依頼、値引き協力。 | | | | | ③ | 平日 | 通常半日 | |
| 391 | 岐阜県 | SM | 労務 | コロナ禍における、密な状態で陳列依頼。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常終日 | |
| 392 | 岐阜県 | SM | 労務 | 陳列・販売依頼で午前中みの契約が午後まで実施。 | | | | | ④ | 両方 | 早深半日 | |
| 393 | 岐阜県 | SM | 労務 | 店舗改裝の陳列依頼。午前中までの約束だったが、作業が最引いたため、ハイヤーから午後にも陳列するよう圧力をかけられた。棚割主幹という立場上、また今後の取引への影響も考慮し対応せざるを得なかった。 | | | | | | | | |
| 394 | 岐阜県 | SM | 協賛金 | 卸への利益補填要求、センターファイアの一方向的な値上げ。 | | | | | | | | |
| 395 | 岐阜県 | SM | 協賛金 | 卸への利益補填要求。 | | | | | | | | |
| 396 | 岐阜県 | SM | 拒否 | 「棚割主幹」という理由だけで、販促物の用意等(他社含む)を要求され、断ると商品カットへのネガにつながったり、提案を受け入れてもらえない等がある。 | おせち、うなぎ、ケーキ、恵方巻 | うなぎ | ① | 自己 | | | | |
| 397 | 岐阜県 | CVS | 押付 | おせち、うなぎ、中元、歳暮など。 | | | | | | | | |
| 398 | 岐阜県 | ドラッグ | 値引き | 年に2度、集中商談という名で条件改善を要求される。卸単位で改善目標金額を設定されている様で、卸より必ず相談を受ける。ゼロ回答は美質できないのが現状。 | | | | | | | | |
| 399 | 岐阜県 | ドラッグ | 労務 | 21年9月は計18日間の陳列要請あり。1回につき30分~10時間の拘束。うち参加率3割程度で参加するも、先方からは少ないという評価。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常終日 | |
| 400 | 岐阜県 | ドラッグ | 労務 | 自社品以外も含めた商品陳列、売り場メンテナンスの無償応援要請。 | | | | | ④ | 平日 | 通常半日 | |
| 401 | 岐阜県 | ドラッグ | 労務 | 新店、改装店舗の無報酬での陳列依頼(午前午後をまたいでの作業となる場合は昼食代のみ出る)。 | | | | | ③ | 平日 | 通常半日 | |
| 402 | 岐阜県 | ドラッグ | 労務 | 陳列。 | | | | | ③ | 平日 | 通常半日 | |
| 403 | 岐阜県 | ドラッグ | 労務 | 卸労務提供。 | | | | | | | | |
| 404 | 岐阜県 | 卸店 | 値引き | 陳列商品の賞味期限が短いことや、売れ残り品について「協力」という名の不当な値引きを課せられる。 | おせち、ギフト | おせち | ① | ケース | | | | |
| 405 | 岐阜県 | 卸店 | 押付 | おせち、ギフトの購入依頼。 | ギフト | ギフト | ① | 折半 | | | | |
| 406 | 岐阜県 | 卸店 | 押付 | その会社が販売しているギフトの購入要請。夏と冬の年2回。各3,000円程度購入。 | おせち、うなぎ、ケーキ、スイーツ | ギフト | ① | 自己 | | | | |
| 407 | 岐阜県 | 卸店 | 協賛金 | 年末ギフトやお中元クリスマスケーキの強制的な購入。 | | | | | | | | |
| 408 | 岐阜県 | 卸店 | 協賛金 | 取引メーカーにお中元クリスマスケーキの強制的な購入。 | | | | | | | | |
| 409 | 岐阜県 | 卸店 | 拒否 | 相手先社長から取引が増えているから価格条件を下げてと言われ、断ると執拗に嫌がらせをされた。 | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | | | | |
|-----|------|------|-----|--|---------------------|--------|--------|---------|-----|---------|----|------|--|--|--|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | | | | |
| 410 | 静岡県 | SM | 値引き | 原価の値下げ要求。 | | | | | | | | | | | | |
| 411 | 静岡県 | SM | 買叩 | 特売時の原価値下げ要請。 | | | | | | | | | | | | |
| 412 | 静岡県 | SM | 押付 | ワインの購入依頼。 | ワイン | ワイン | 22,000 | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常終日 | | | | |
| 413 | 静岡県 | SM | 労務 | コロナ禍での改装応援。月次の販路については密になるため本部への訪問が禁止されているが、改装についてはメーカーの訪問・応援が許可されている。 | | | | | | | | | | | | |
| 414 | 静岡県 | SM | 労務 | 自社商品以外の陳列依頼があった。 | | | | | | | | | | | | |
| 415 | 静岡県 | SM | 労務 | 陳列・販売応援の要請の際、来なければ値引きをしてください等を案内に記載する。 | | | | | | | | | | | | |
| 416 | 静岡県 | SM | 労務 | 陳列応援。 | | | | | | | | | | | | |
| 417 | 静岡県 | SM | 労務 | 定期的な改装応援。 | | | | | | | | | | | | |
| 418 | 静岡県 | SM | 労務 | 不当な労務提供。 | | | | | | | | | | | | |
| 419 | 静岡県 | SM | 協賛金 | 特売時の平台協賛金。 | | | | | | | | | | | | |
| 420 | 静岡県 | SM | 拒否 | メーカー重点製品(着箱商品)取扱い外し、価格改定(値上げ)提案するが拒否など。 | | | | | | | | | | | | |
| 421 | 静岡県 | CVS | 押付 | 季節商材(ケーキ、うなぎ等)の押し付け販売。 | うなぎ、ケーキ | | | ① | 自己 | | | | | | | |
| 422 | 静岡県 | HC | 協賛金 | 価格改定の拒否・物流センターを取引先センターへ変更要請・卸原価下げを強要。 | | | | | | | | | | | | |
| 423 | 静岡県 | ドラッグ | 買叩 | 価格改定要請による拒否。 | | | | | | | | | | | | |
| 424 | 静岡県 | 外食 | 押付 | 季節品の協賛依頼。 | おせち、うなぎ、ギフト、ケーキ、恵方巻 | おせち | | ② | ケース | | | | | | | |
| 425 | 静岡県 | 外食 | 協賛金 | 案件ごとが発生しうるが不明。 | | | | | | | | | | | | |
| 426 | 静岡県 | 外食 | その他 | 協賛金のつり上げ。 | | | | | | | | | | | | |
| 427 | 静岡県 | 卸店 | 労務 | 在庫処分。 | | | | | | | | | | | | |
| 428 | 静岡県 | 卸店 | 協賛金 | 〇〇の決算対策のための協賛金。 | | | | | | | | | | | | |
| 429 | 静岡県 | 卸店 | 拒否 | 協賛依頼。 | | | | | | | | | | | | |
| 430 | 静岡県 | その他 | 返品 | 返品。 | | | | | | | | | | | | |
| 431 | 静岡県 | その他 | その他 | 催事の際、駐車場整備等。 | | | | | | | | | | | | |
| 432 | 静岡県 | PB | PB | 事前予測数量が出るが、メールには「予測数量を超えた場合でも必ず用意してもらいます」の文言あり。また予測数量から大幅に(数千パック単位)で下振れした場合も販売協力を要請しても不可の返答。結果メーカー側で廃棄するか原価販売先を探すしかない状況。 | | | | | 会社 | | | | | | | |
| 433 | 愛知県 | GMS | 値引き | 購入した商品が売れ残り値引き要求を受けた。 | | | | | | | | | | | | |
| 434 | 愛知県 | GMS | 労務 | 改装の陳列応援。 | | | | | | | | | | | | |
| 435 | 愛知県 | GMS | 労務 | 無償の陳列応援。 | | | | | | | | | | | | |
| 436 | 愛知県 | GMS | 労務 | 優待確保の場合や、催事陳列。 | | | | | | | | | | | | |
| 437 | 愛知県 | GMS | 拒否 | 本年4月より販促特売数を事前決定しているのにも関わらず、決定事項の1/3程しか販売しない。数量を守らない事業多発。メーカー・問屋はこれにより無駄な在庫確保となり被害有。 | | | | | | | | | | | | |
| 438 | 愛知県 | GMS | 公取 | メーカー〇〇特売である(得トクセール)は本来メーカー協賛であるのに強要し(出せない)と反論すると商品をカットや次期の棚構成減する。食品本部幹部は日配MDの商談手法が濫用傾向が多々有。 | | | | | | | | | | | | |
| 439 | 愛知県 | SM | 返品 | 期の棚構成減する。 | | | | | | | | | | | | |
| 440 | 愛知県 | SM | 値引き | 当該の規定に合わない返品(先方の販売期限切れによる)。 | | | | | | | | | | | | |
| 441 | 愛知県 | SM | 買叩 | 特売商品の値引きギリギリ金額の水増し。 | | | | | 会社 | | | | | | | |
| 442 | 愛知県 | SM | 押付 | クリスマスケーキ、うなぎ等季節商品の購入依頼。 | その他 | | | | ケース | | | | | | | |
| 443 | 愛知県 | SM | 押付 | 〇〇・さくらんぼ・うなぎ・おせち、ケーキなど年数回の商品購入要請。〇〇：新店出店時の金銭協賛要請。 | おせち、うなぎ、ケーキ | うなぎ | | ② | ケース | | | | | | | |
| 444 | 愛知県 | SM | 押付 | 年末のおせち、春先のさくらんぼ購入などの購入を求められる。購入回数も指定される。 | おせち、うなぎ、ワイン、その他 | おせち | | ② | 会社 | | | | | | | |
| 445 | 愛知県 | SM | 押付 | 年末時期にクリスマス関連商品の購入依頼がある。 | ケーキ | ケーキ | | ① | ケース | | | | | | | |
| 446 | 愛知県 | SM | 労務 | 開店・改装・棚変更時の労務提供。 | | | | | | | | | | | | |
| 447 | 愛知県 | SM | 労務 | 欠品に対する異常な対応。 | | | | | | | | | | | | |
| 448 | 愛知県 | SM | 労務 | 商品の陳列納品応援の依頼。 | | | | | | | | | | | | |
| 449 | 愛知県 | SM | 労務 | 棚替え・改装陳列時の労務提供。 | | | | | | | | | | | | |
| 450 | 愛知県 | SM | 労務 | 陳列に来れない注文はしないよ。送り込みしただから陳列することは当然でしょ、と言われた。 | | | | | | | | | | | | |
| 451 | 愛知県 | SM | 労務 | 陳列における過剰な時間の拘束。 | | | | | | | | | | | | |
| 452 | 愛知県 | SM | 労務 | 陳列応援。 | | | | | | | | | | | | |
| 453 | 愛知県 | SM | 労務 | 陳列応援依頼。 | | | | | | | | | | | | |
| 454 | 愛知県 | SM | 労務 | 定期的な発生する店舗改装時の応援。 | | | | | | | | | | | | |
| 455 | 愛知県 | SM | 労務 | 特になし。 | | | | | | | | | | | | |
| 456 | 愛知県 | SM | 労務 | 年2回の棚替え時、メーカー各社に陳列作業業務を依頼、キャラバンと称し1日3店舗ほど陳列を余儀なくされている。 | | | | | | | | | | | | |
| 457 | 愛知県 | SM | 労務 | 販売応援等。 | | | | | | | | | | | | |
| 458 | 愛知県 | SM | 労務 | 無償の労務提供等。 | | | | | | | | | | | | |
| 459 | 愛知県 | SM | 拒否 | 要求拒否に対する不利益。 | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | | | | | |
|-----|------|-----|-----|--|-----------------|--------|--------|---------|----|---------|----|-----|--|--|--|--|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | | | | | |
| 506 | 京都府 | その他 | 値引き | 〇〇の利益アップの目的で不当なリベートを要求される。受け入れたメーカーを拒むため、断ると採用数量を減らされることもある。 | | | | | | | | | | | | | |
| 507 | 京都府 | GMS | その他 | クリスマスケーキ、恵方巻 | | | | | | | | | | | | | |
| 508 | 京都府 | SM | 値引き | 弊社が提示した値引き金額以上の金額を請求され、これを拒否。その場では特に何もなかったが、翌年前述を理由に、「御社の商品はもう売らない」と言われた。 | | | | | | | | | | | | | |
| 509 | 京都府 | SM | 押付 | うなぎ、クリスマスケーキの販売協力要請。 | ケーキ | 37,000 | ① | 折半 | ① | | | | | | | | |
| 510 | 京都府 | SM | 押付 | ケーキ、恵方巻等の購入要請。 | うなぎ | | ① | 自己 | ① | | | | | | | | |
| 511 | 京都府 | SM | 押付 | スーツを購入して欲しいと再三迫ってくる。 | その他 | | ① | 自己 | ① | | | | | | | | |
| 512 | 京都府 | SM | 押付 | 年2回の協賛金。 | おせち | | ① | 自己 | ① | | | | | | | | |
| 513 | 京都府 | SM | 労務 | 不必要に多人数の改装応援。 | | | | | | | | | | | | | |
| 514 | 京都府 | 到店 | 値引き | 繁忙期との理由だけで請求額の3%分の金額協賛。 | | | | | | | | | | | | | |
| 515 | 大阪府 | GMS | 値引き | 値引き。 | | | | | | | | | | | | | |
| 516 | 大阪府 | GMS | 押付 | 協賛。 | | | | | | | | | | | | | |
| 517 | 大阪府 | GMS | 押付 | 限定商品の押し売り。 | うなぎ | | ② | 自己 | ② | | | | | | | | |
| 518 | 大阪府 | GMS | 労務 | 棚替等の実施依頼。 | ワイン | | | ケース | ③ | | | | | | | | |
| 519 | 大阪府 | GMS | 労務 | 売場変更時に撤去から陳列まで要請される。 | | | | | | | | | | | | | |
| 520 | 大阪府 | GMS | 労務 | 発注数の変更。 | | | | | | | | | | | | | |
| 521 | 大阪府 | GMS | 労務 | 労務提供。 | | | | | | | | | | | | | |
| 522 | 大阪府 | GMS | 協賛金 | 他企業との合併時条件を安い方に合わせた。 | | | | | | | | | | | | | |
| 523 | 大阪府 | SM | 返品 | 5年ほど前の製造品も含め、現在も通常販売している複数ブランドの返品対応を要求された。 | | | | | | | | | | | | | |
| 524 | 大阪府 | SM | 返品 | 商品仕入れ後の購入拒否。畜産部門で使用するたれを、販売予定日の直前に採用がなくなったと一方的に通達し購入拒否。販売先が当社に廃棄処分することになった。 | | | | | | | | | | | | | |
| 525 | 大阪府 | SM | 返品 | 店舗で賞格のないところに商品を置き、雨に濡れて売れなくなつたということで返品対応を要求された。 | | | | | | | | | | | | | |
| 526 | 大阪府 | SM | 返品 | 冷凍品において、変色を理由として、解凍および加工後の商品の返品を要求された。 | | | | | | | | | | | | | |
| 527 | 大阪府 | SM | 値引き | 月次の商談にて。 | | | | | | | | | | | | | |
| 528 | 大阪府 | SM | 値引き | 定期商談時にて提案した卸価格より下回った、卸価格をオンラインで送ってくる。 | | | | | | | | | | | | | |
| 529 | 大阪府 | SM | 値引き | 定番カット品への不当な条件請求。 | | | | | | | | | | | | | |
| 530 | 大阪府 | SM | 値引き | 売れ残った商品をアウトレットで、事前に言われることなく、値引きし、条件を払うよう要請を受けた。 | | | | | | | | | | | | | |
| 531 | 大阪府 | SM | 値引き | 無茶な値引き。 | | | | | | | | | | | | | |
| 532 | 大阪府 | SM | 買叩 | メーカーが提示する価格での納入ができず、小売が納入価格を指定し納入を続けさせる。なお、メーカーが小売の要求をのまないなら、対象商品以外の取引をゆるめるなどの脅迫しめられたこともあった。 | | | | | | | | | | | | | |
| 533 | 大阪府 | SM | 買叩 | 限定品等をクリアランス処分という名目で値引きをすよう言われました。 | | | | | | | | | | | | | |
| 534 | 大阪府 | SM | 買叩 | 商談時、特売価格を出さない今後当社の商品をやらなさいとの声掛け。 | | | | | | | | | | | | | |
| 535 | 大阪府 | SM | 買叩 | 定期商談時に通常時以上の特別条件提示を求められる。後日上司相席の上お断りを入れる。特にそれによって大きく不利益を被ったというわけではないが、商談時にその件で責められることがしばしば。 | | | | | | | | | | | | | |
| 536 | 大阪府 | SM | 買叩 | 買い叩きによる利益の搾取。 | | | | | | | | | | | | | |
| 537 | 大阪府 | SM | 押付 | 恵方巻、クリスマスケーキの注文依頼。 | ワイン、ケーキ、恵方巻 | | ① | | | | | | | | | | |
| 538 | 大阪府 | SM | 押付 | クリスマスケーキ。 | ケーキ | | | 自己 | | | | | | | | | |
| 539 | 大阪府 | SM | 押付 | クリスマスケーキ等の予約販売の協力。 | ケーキ | | ① | 自己 | | | | | | | | | |
| 540 | 大阪府 | SM | 押付 | ポジョレー、クリスマスケーキ、うなぎ、恵方巻の販売。 | うなぎ、ワイン、ケーキ、恵方巻 | 6,000 | ② | 自己 | | | | | | | | | |
| 541 | 大阪府 | SM | 押付 | ポジョレーの注文依頼(ノルマあり)。 | ワイン、ケーキ、恵方巻 | | ① | 自己 | | | | | | | | | |
| 542 | 大阪府 | SM | 押付 | うなぎ、ポジョレー、クリスマスケーキ、恵方巻の購入要請。 | ケーキ | | ② | 自己 | | | | | | | | | |
| 543 | 大阪府 | SM | 押付 | 土用の丑の日のうなぎ購入。 | うなぎ | | ① | 自己 | | | | | | | | | |
| 544 | 大阪府 | SM | 押付 | 得意先、機会共に、季節商品(土用の丑の日、クリスマスケーキ)の購入を強制される。 | うなぎ | | ② | ケース | | | | | | | | | |
| 545 | 大阪府 | SM | 押付 | 年末年始に開催したクリスマスケーキやおせちの予約依頼。 | ワイン | | ① | 自己 | | | | | | | | | |
| 546 | 大阪府 | SM | 押付 | 買い付け。 | その他 | | ① | 自己 | | | | | | | | | |
| 547 | 大阪府 | SM | 労務 | 4月と9月、棚替えのため、店ごとにメーカー一冊が振り分けられ、作業を行なう。 | | | | | | | | | | | | | |
| 548 | 大阪府 | SM | 労務 | また軽度のものではありますが、陳列依頼があり、他メーカーが参加するため、断れる状況ではなかった。 | | | | | | | | | | | | | |
| 549 | 大阪府 | SM | 労務 | 春夏・秋冬の年2回の棚替えにメーカーが全店舗訪問し、陳列実施。店舗担当者業務をメーカーに押し付けられている状況。 | | | | | | | | | | | | | |
| 550 | 大阪府 | SM | 労務 | 新店・改装陳列応援の際、時給手当の申請があるが暗黙の了解でお断りすることになっているため形式でしかない。また作業開始時間が17時〜になることもあり終了も22時を過ぎる。 | | | | | | | | | | | | | |
| 551 | 大阪府 | SM | 労務 | 陳列等の労務提供。 | | | | | | | | | | | | | |
| 552 | 大阪府 | SM | 労務 | 店舗巡回に行くたびに、他社商品を各々催事場の立ち上げを頼まれる。 | | | | | | | | | | | | | |
| 553 | 大阪府 | SM | 労務 | 得意先の棚卸し作業の応援、棚替え作業応援。 | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | | | | | | | |
|-----|------|--------|-----|--|------|--------|--------|---------|----|---------|----|-----|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | | | | | | | |
| 554 | 大阪府 | SM | 労務 | 品出し。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 555 | 大阪府 | SM | 労務 | 複数日程に跨る陳列、棚替え応援依頼。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 556 | 大阪府 | SM | 労務 | 労務提供はもちろんで、イベント時期の商品購入(クリスマス、うなぎなど)の返品。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 557 | 大阪府 | SM | 協賛金 | キャンペーン協賛費用として、納価金額の9%支払に加えて、店舗で使用する販促費用も負担した。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 558 | 大阪府 | SM | 協賛金 | フェア実施時の納価×5%。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 559 | 大阪府 | SM | 協賛金 | 協賛金の過度な要求。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 560 | 大阪府 | SM | 拒否 | 商品を売場から無くすような旨を言いがら条件改善の提示を求めてきた。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 561 | 大阪府 | SM | 拒否 | 要求をのめない場合、取扱いを無くすと警告された。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 562 | 大阪府 | SM | その他 | 香寄せのために菓子を60個ほどプレゼントするために菓子を無償で提供するよう要請が毎月ある。その提供のためには売上を作ることはない。喉合卸ごとにリムルとして協賛メーカー数を指定される。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 563 | 大阪府 | SM | その他 | 契約内容の不履行。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 564 | 大阪府 | CVS | 押付 | 贈答品の押し付け販売。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 565 | 大阪府 | ドラッグ | 買叩 | 過度な条件の要請。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 566 | 大阪府 | ドラッグ | 買叩 | 陳列応援(金銭支払いあり)。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 567 | 大阪府 | ドラッグ | 労務 | 平均して週1回の陳列作業の依頼あり。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 568 | 大阪府 | ドラッグ | 労務 | 返品、協賛金、労務提供。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 569 | 大阪府 | 外食 | 返品 | 賞味期限が1週間以上もあるにも関わらず、返品を要求された。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 570 | 大阪府 | 外食 | 値引き | 販売価格に対する不当な値引き。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 571 | 大阪府 | 外食 | 押付 | 自社商品の購入。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 572 | 大阪府 | 外食 | 押付 | 得意先製品売りつけ。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 573 | 大阪府 | 外食 | 協賛金 | 数十万円～数千万円規模まで、協賛金の契約等が当たり前になっている。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 574 | 大阪府 | 外食 | その他 | 過度な協賛依頼 ビール銘柄変更の示唆。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 575 | 大阪府 | 卸店 | 返品 | 毎月返品依頼があります。客注、賞味期限切れ多数。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 576 | 大阪府 | 卸店 | 返品 | 商品の返品。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 577 | 大阪府 | 卸店 | 返品 | 独自のルールによる在庫返品。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 578 | 大阪府 | 卸店 | 値引き | 佐業発行後の不当な値引き。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 579 | 大阪府 | 卸店 | 値引き | 過剰な値引き。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 580 | 大阪府 | 卸店 | 値引き | 販売条件において、約束以上の販売条件を支払わされる。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 581 | 大阪府 | 卸店 | 買叩 | 賞味期限に近い商品の返品。得意先イベントへの商品無償協賛の強制。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 582 | 大阪府 | 卸店 | 押付 | 卸店の不要なおせち購入依頼。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 583 | 大阪府 | 卸店 | 押付 | 協賛依頼。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 584 | 大阪府 | 卸店 | 押付 | 土用の丑の日のうなぎの購入。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 585 | 大阪府 | 卸店 | 押付 | 年末年始、お盆など〇〇のお客様商品の販売をされるときが時々ある。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 586 | 大阪府 | 卸店 | 労務 | 休日の販売応援。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 587 | 大阪府 | 卸店 | 協賛金 | 〇〇で使っていたメニューがカットになり、〇〇ドレッシング83本他商品で代替してほしい。展示会に出品するため、そのコマ代をメーカーに負担してほしい。(社5万)。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 588 | 大阪府 | 卸店 | 協賛金 | コロナ感染拡大により滞留した商品のすべての返品引き取りの要求。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 589 | 大阪府 | 卸店 | 協賛金 | 何の売上もない、先方が経営する業務店の周年時に、高額な飲食をさせられる。10万円近く。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 590 | 大阪府 | 卸店 | 協賛金 | 例年のゴルフコンペにおける費用対効果不明の協賛金10万円。早朝からの運営補助による人件費提供。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 591 | 大阪府 | 卸店 | 拒否 | 相互精算に對して、依頼があっても他帳合に見積りを提出しないことを強要。他帳合への見積り提出が発覚した場合は同唱、値引き強要。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 592 | 大阪府 | 卸店 | 拒否 | 要求に對して断った場合の不利益な取扱い。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 593 | 大阪府 | その他 | 買叩 | 掛率の引き下げを多々要請される。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 594 | 大阪府 | その他 | 押付 | 2020年11月ポジョレーム・スーヴオー3万円相当。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 595 | 大阪府 | その他 | その他 | 〇〇⇒1万円～3万円程度 〇〇⇒金額の指定は無かったが当社判断で5万円の寄付金を振り込んだ。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 596 | 大阪府 | その他 | その他 | 各メーカーが参加する飲食の会、当該酒販店が「メーカーが絶対に購入しないゲーム」と称し、クイズを実施。罰ゲームでアイキャッチやデコピン、張り手をされる。またファーストフードの購入。持参日は当該酒販店が指定。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 597 | 大阪府 | GMS、SM | 値引き | 見積り提案よりも低い原価での発注。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 598 | 兵庫県 | SM | 返品 | 新規採用商品購入時に返品品対応しないための半値購入が義務となっており、アイテムカット時に返品が発生する。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 599 | 兵庫県 | SM | 返品 | 前年12月度のお神酒の返品。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 600 | 兵庫県 | SM | 値引き | 改裝時に製品の適度な低売価で販売後、利益補填として求めてくる。後出し行為。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 601 | 兵庫県 | SM | 買叩 | 安くしろ、等。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 602 | 兵庫県 | SM | 買叩 | 競合チェーンで出している条件がなげうちでは出せないかと言われ、競合チェーンの売価が改善されない限り、販促導入不可になった。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 603 | 兵庫県 | SM | 買叩 | 見積りより過度の値引き要請。 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | |
|-----|------|-----|-----|---|-------------------------------|--------|--------|--------|----|--------|------|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間) | 負担 | 頻度(年間) | 曜日 |
| 604 | 兵庫県 | SM | 押付 | ケーキの購入。 | ケーキ | ケーキ | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 |
| 605 | 兵庫県 | SM | 労務 | 他社商品の陳列。 | | | | | ③ | 平日 | 通常半日 |
| 606 | 兵庫県 | SM | 労務 | 定期的に陳列応援を依頼される。それから平日でも休日も依頼がある。 | | | | | ① | 両方 | 早深半日 |
| 607 | 兵庫県 | SM | 労務 | 土日祝日での陳列応援。強制はしていないというスタンスであるが、取組みメーカーである以上は実質欠席は許されない。 | | | | | ① | 両方 | 通常終日 |
| 608 | 兵庫県 | SM | 拒否 | 商品価格の過剰な値下げ要請。またそれを拒否した場合の商品カットの打診。 | | | | | | | |
| 609 | 兵庫県 | SM | 拒否 | 要望に応じることが出来ない場合、定番カット。 | | | | | | | |
| 610 | 兵庫県 | DS | 協賛金 | 条件支出の強要、景品の強要。 | | | | | | | |
| 611 | 兵庫県 | CVS | 押付 | 弁当を買え！ ○○を買え！ すべての季節商材を買え(親子店×4店)！ 協賛NGなのにOKにしろ！ しないと出禁にする。 | おせち、うなぎ、ギフト、ケーキ、恵方巻、その他(割引商品) | おせち | ② | 自己 | | | |
| 612 | 兵庫県 | 外食 | 返品 | 返品期間外の返品。 | | | | | | | |
| 613 | 兵庫県 | 卸店 | 返品 | 賞味期限間近商品の返品依頼等。 | | | | | | | |
| 614 | 兵庫県 | 卸店 | 返品 | 返品。 | | | | | | | |
| 615 | 兵庫県 | 卸店 | 返品 | 返品。 | | | | | | | |
| 616 | 兵庫県 | 卸店 | 協賛金 | 飲食店閉店時の悪質な協賛など。 | | | | | | | |
| 617 | 奈良県 | GMS | 労務 | メーカーが陳列するのが当然といった態度をとられる。納品日に訪問しないと嫌味を言われる。 | | | | | | | |
| 618 | 和歌山県 | GMS | 労務 | 応援の覚書では1日のみとなっているが、実際は1店の改裝・新店に対して3日間応援している。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常終日 |
| 619 | 和歌山県 | SM | 押付 | クリスマスケーキ、まごの日ケーキ、ひなケーキ、子供の日ケーキの押し付け販売。 | ケーキ | ケーキ | ② | 自己 | ③ | 両方 | 早深半日 |
| 620 | 和歌山県 | SM | 押付 | ジュースなど買うよう依頼がある。 | その他 | その他 | ① | ケース | ③ | 平日 | 早深終日 |
| 621 | 和歌山県 | SM | 労務 | 金銭の発生しない月20時間以上の陳列協力。(正式な改裝等は覚書と金銭が発生している)。 | | | | | ④ | 平日 | 通常半日 |
| 622 | 和歌山県 | SM | 拒否 | 棚替え陳列への参加率が低い場合、今後商談へ呼びたい内容。 | | | | | | | |
| 623 | 和歌山県 | 卸店 | 返品 | 理由が不明な返品依頼。 | | | | | | | |
| 624 | 鳥取県 | 卸店 | 押付 | お歳暮の購入。 | ギフト | その他 | ① | ケース | ③ | 平日 | 通常半日 |
| 625 | 鳥取県 | GMS | 労務 | 新店・改裝店舗の什器代請求。 | | | | | | | |
| 626 | 岡山県 | SM | 買叩 | 備引き等。 | | | | | | | |
| 627 | 岡山県 | SM | 買叩 | 特売価格を叩かれる、激安でない特売に入らない。 | | | | | | | |
| 628 | 岡山県 | SM | 買叩 | スーツや中元などの押し付け販売。 | | | | | | | |
| 629 | 岡山県 | SM | 押付 | スーツや中元などの押し付け販売。 | ギフトスーツ | スーツ | ① | ケース | ① | 自己 | 通常半日 |
| 630 | 岡山県 | SM | 押付 | 五の目、クリスマス、母の日、父の日等のギフト販売。 | うなぎ、ケーキ、恵方巻 | うなぎ | ② | 自己 | ② | 自己 | 通常半日 |
| 631 | 岡山県 | SM | 押付 | 卸店経由で依頼があったが断っている(大きな問題とはとらえていない)。 | うなぎ | うなぎ | ① | ケース | ① | 自己 | 通常半日 |
| 632 | 岡山県 | SM | 押付 | 春・夏・秋・冬時に紳士服などの押し売りなど。 | うなぎ | うなぎ | ① | 自己 | ③ | 平日 | 通常終日 |
| 633 | 岡山県 | SM | 労務 | 改裝、新店 陳列応援に参加するのが当たり前といった考え方。 | うなぎ、ギフト、スーツ、恵方巻 | うなぎ | ① | 自己 | ⑤ | 平日 | 通常終日 |
| 634 | 岡山県 | SM | 労務 | 棚替え作業等。応援要請元企業は出席せず。 | | | | | | | |
| 635 | 岡山県 | DS | 値引き | 見積り未提出の原価。 | | | | | | | |
| 636 | 岡山県 | DS | 買叩 | 値引き。 | | | | | | | |
| 637 | 岡山県 | DS | 労務 | 労務提供。 | | | | | | | |
| 638 | 岡山県 | CVS | 押付 | CVSオーナーからの季節商材の強要。 | うなぎ、ケーキ、恵方巻 | ケーキ | ① | 会社 | ⑤ | 平日 | 通常終日 |
| 639 | 岡山県 | 卸店 | 協賛金 | 月末先方未収処理時に、利益面での補填依頼が来る。名目も制度変更することで実際にあるものとして協賛金を依頼しようとしてくる。 | | | | | ① | 平日 | 通常半日 |
| 640 | 岡山県 | 卸店 | その他 | 先方得意先からの要求に言われるがままの協賛金要求(メーカー協賛金で一部補填のようなイメージと捉えている)。 | | | | | | | |
| 641 | 広島県 | GMS | 労務 | コロナ前はおおよそ週1回の改裝実施。 | | | | | ③ | 平日 | 早深半日 |
| 642 | 広島県 | GMS | 労務 | 他のメーカーも行っているからと商品陳列を当然のように押し付ける。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常半日 |
| 643 | 広島県 | GMS | その他 | 商品陳列要請、定番日付管理。 | | | | | | | |
| 644 | 広島県 | GMS | その他 | ポイント販売をやめるとかわりと同額の値引き原資を御経由で要求。 | | | | | | | |
| 645 | 広島県 | GMS | その他 | 過度な1ペーパー協賛や原価低減要請および要求拒否の場合の不利益な取扱い、毎週1回早朝(AM6.30)の陳列作業等。 | | | | | | | |
| 646 | 広島県 | SM | 押付 | スーツなどの強要販売。 | うなぎ、ワイン、ケーキ、スーツ、恵方巻 | スーツ | ② | 自己 | | | |
| 647 | 広島県 | SM | 押付 | ○○様のスーツ販売会によるスーツの押し付け販売。 | スーツ | スーツ | ① | 自己 | | | |
| 648 | 広島県 | SM | 押付 | 物品買い上げ協力要請。 | うなぎ、ワイン、ケーキ、スーツ、恵方巻 | 恵方巻 | ② | 自己 | ① | 平日 | 通常半日 |
| 649 | 広島県 | SM | 労務 | 強制的な出席依頼。 | | | | | ④ | 平日 | 早深半日 |
| 650 | 広島県 | SM | 拒否 | ハイヤーから無理な値引きを言われ断った結果、商談に呼ばれない、商品を扱わないなどされた。 | | | | | | | |
| 651 | 広島県 | SM | その他 | 他社が1か月間販促商品をなくされたこの情報。 | うなぎ、ワイン、ケーキ、スーツ、恵方巻 | スーツ | ② | 自己 | | | |
| 652 | 広島県 | DS | 労務 | 労務提供。 | | | | | ⑤ | 平日 | 通常終日 |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | |
|-----|------|------|-----------|---|------|--------|--------|---------|----|---------|----|-----|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | |
| 703 | 福岡県 | DS | 労務 | ライバル企業の実情調査。 | | | | | | | | | |
| 704 | 福岡県 | DS | 労務 | 先方競合企業の売価調査協力(全国の競合店舗の定番写真が送られてきて、帳合・メーカーが全商品の売価を転記し報告するよう要請させる。21年9月～10月で4回依頼あり)。 | | | | | | | | | |
| 705 | 福岡県 | DS | 労務 | 早期からの売場作成。 | | | | | | | | | |
| 706 | 福岡県 | DS | 協賛金 | 2021年にオープン、改装した店舗の協賛金を要請されている。 | | | | | | | | | |
| 707 | 福岡県 | DS | 返品、労務、協賛金 | 新しい店舗がオープンした際、1週間売上の半額を負担。月末に商品が売れなかつたこと30万を要求される。 | | | | | | | | | |
| 708 | 福岡県 | DS | 押付 | PB商品のリベート先方ミスの弊注に対しての宅急便代メーカー負担。 | | | | | | | | | |
| 709 | 福岡県 | CVS | 押付 | お中元、お歳暮、クリスマスケーキ販売時に不要と主張するも今までのお付き合いと言われ、暗に今後の取引での不都合を匂わせるような言い方をされた。 | | | | | | | | | |
| 710 | 福岡県 | CVS | 押付 | 催事の協力依頼。 | | | | | | | | | |
| 711 | 福岡県 | CVS | その他 | 季節物の販売。 | | | | | | | | | |
| 712 | 福岡県 | ドラッグ | 値引き | 商品を販売して月間の売上額が思ったほど上がらず、その売上の補填として値引きの依頼があり、200万円ほどの金額を求められた。最終的に断ったが、他のメーカーは一部金額を対応した。 | | | | | | | | | |
| 713 | 福岡県 | ドラッグ | 値引き | 取引条件(納価)の勝手変更、期間外条件適用等。 | | | | | | | | | |
| 714 | 福岡県 | ドラッグ | 値引き | 天災により商品の供給ができなくなった際に求めた商品を販売できないと代替商品に対して半値の条件を要求された。また一部商品の代替をメーカーの商品で行ない、それにより利益が月間30万落ちたと補填で値引きを要求された。 | | | | | | | | | |
| 715 | 福岡県 | ドラッグ | 値引き | 納価を勝手に下げる。 | | | | | | | | | |
| 716 | 福岡県 | ドラッグ | 値引き | 売価を下げるにあたり、条件対応。 | | | | | | | | | |
| 717 | 福岡県 | ドラッグ | 買叩 | 価格改定への抵抗。 | | | | | | | | | |
| 718 | 福岡県 | ドラッグ | 労務 | 値上げの依頼をしても競合店の売価等、様々な理由をつけてまったく応じようしない。 | | | | | | | | | |
| 719 | 福岡県 | ドラッグ | 労務 | 加盟店からの責を在庫補償依頼、流通企業からの陳列応募など | | | | | | | | | |
| 720 | 福岡県 | ドラッグ | 労務 | 改装・新店時の陳列応募。 | | | | | | | | | |
| 721 | 福岡県 | ドラッグ | 拒否 | 21年5月商品部長から冷ケースにかかるとかかる維持費・補充の人員費等のコスト面から冷ケースから冷蔵6缶パックあたりに5千円の利益補填要求、応えられない場合、冷蔵ケースから商品カットの言及。 | | | | | | | | | |
| 722 | 福岡県 | ドラッグ | 拒否 | 競合の価格差補填の要求、値引き・販売協賛金の要請。それに断った場合の商品の品ぞろえ削減。 | | | | | | | | | |
| 723 | 福岡県 | ドラッグ | 拒否 | 他がチゴリーや他メーカー等での事例。 | | | | | | | | | |
| 724 | 福岡県 | 外食 | 押付 | ギフトの購入。 | | | | | | | | | |
| 725 | 福岡県 | 外食 | 押付 | 取引先の季節商品が案内されるのと付度して会社より購入の押し付けが行われる。 | | | | | | | | | |
| 726 | 福岡県 | 外食 | 労務 | 協賛の要求、ハンディーでの労働ほか。 | | | | | | | | | |
| 727 | 福岡県 | 外食 | 協賛金 | 飲食店開店の際、備品協力という名目で商品の現物協賛を10万円前後の額で求められることがたまにある。 | | | | | | | | | |
| 728 | 福岡県 | 外食 | 拒否 | 協賛金。 | | | | | | | | | |
| 729 | 福岡県 | 卸店 | 返品 | 飲食店からの返品を勝手に引き受け、当社へ請求書を回してくる。 | | | | | | | | | |
| 730 | 福岡県 | 卸店 | 返品 | 在庫過多の場合にルール以上の返品依頼が多々あった。 | | | | | | | | | |
| 731 | 福岡県 | 卸店 | 返品 | 商品の規格変更などに伴う返品。 | | | | | | | | | |
| 732 | 福岡県 | 卸店 | 返品 | 納品した商品が茶びてしまい、時間が経って賞味期限が来てしまったことによる返品対応の要求。 | | | | | | | | | |
| 733 | 福岡県 | 卸店 | 値引き | 牛肉を切り刻んだ後にクレームをつけられ値引きを強要された。 | | | | | | | | | |
| 734 | 福岡県 | 卸店 | 労務 | 夏、冬ギフト、ワイン、おせち等の押し付け販売。 | | | | | | | | | |
| 735 | 福岡県 | 卸店 | 協賛金 | イベント応援。 | | | | | | | | | |
| 736 | 福岡県 | 卸店 | 協賛金 | センターフィー。 | | | | | | | | | |
| 737 | 福岡県 | 卸店 | 協賛金 | 創業祭と称した80万円の協賛依頼。 | | | | | | | | | |
| 738 | 福岡県 | 卸店 | 協賛金 | 特定店の営業所に対する協賛金協力など。 | | | | | | | | | |
| 739 | 福岡県 | 卸店 | 協賛金 | 特約店と酒販店で納入価格のやり取りがなされていたにも関わらず、後から配送費部分について協力ができないのか?の申し出。 | | | | | | | | | |
| 740 | 福岡県 | 卸店 | 拒否 | 条件の改善(受け入れないなら他地区を含めて取引を制約する)。 | | | | | | | | | |
| 741 | 福岡県 | 加工用 | 労務 | 当社製品以外の使用方法の説明会実施など。 | | | | | | | | | |
| 742 | 福岡県 | その他 | 値引き | 不動産(学歴在重)の買い上げ協賛要求。 | | | | | | | | | |
| 743 | 福岡県 | その他 | 拒否 | 同社社長のプライベートで使用する酒の協賛の依頼。仕事にまつた関係のない登山サークルへの加入の強要(年会費発生、自腹負担)など。断ると取引停止をちらつかせ、半ば脅迫される。これはほんの一事例に過ぎない。 | | | | | | | | | |
| 744 | 佐賀県 | SM | 労務 | 食品スーパーに改装の応援を頼まれた。 | | | | | | | | | |
| 745 | 佐賀県 | DS | 値引き | 提示していない納価を搾取され、勝手に値引きをされた状態で請求される。 | | | | | | | | | |
| 746 | 佐賀県 | DS | 買叩 | 〇〇の〇〇/バイヤーが見積書に無い原価対応を要求。断っても「断った企業の売上が落ちるぞ。」や「定番からカットすることになるな。」など脅しのような発言をされ、対応せざるを得ない状況に追い込む。 | | | | | | | | | |
| 747 | 佐賀県 | DS | 協賛金 | 欠品補償、人権侵害。 | | | | | | | | | |
| 748 | 佐賀県 | 卸店 | 押付 | 得意先のSMのケーキなどの販売。 | | | | | | | | | |
| 749 | 佐賀県 | 卸店 | 協賛金 | おせち購入、チケット購入。 | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | | | |
|-----|----------------|------|--------|---|------|--------|--------|---------|----|---------|-----|--------|--|--|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | | | |
| 750 | 長崎県 | SM | 値引き | 具体的な金額指示はないが、新店、創業祭などでの協賛金要求あり。 | | | | | | | | | | | |
| 751 | 長崎県 | SM | 値引き | 年3回から4回程度。 | | | | | | | | | | | |
| 752 | 長崎県 | SM | 値引き | 納め準備が合わないと言われ下げさせられた。 | | | | | | | | | | | |
| 753 | 長崎県 | SM | 押付 | クリスマスケーキ、丑の日のうなぎ等の購入依頼。 | | | | | | ① | 自己 | | | | |
| 754 | 長崎県 | 外食 | 値引き | なんとたら協力会。 | | | | | | | 会社 | | | | |
| 755 | 長崎県 | 外食 | 協賛金 | 過度な協賛要求。 | | | | | | | | | | | |
| 756 | 長崎県 | 卸店 | 値引き | 卸店基準による滞在在庫について賞味期限がまだあるものでも処分追加条件の要請がある。 | | | | | | | | | | | |
| 757 | 熊本県 | SM | 押付 | おせち、クリスマスなどの自社の商品の強制。 | | | | | | | | | | | |
| 758 | 熊本県 | SM | 労務 | 改装で3日間応援。 | | | | | | | | | | | |
| 759 | 熊本県 | SM | 労務 | 労務提供。 | | | | | | | | | | | |
| 760 | 熊本県 | SM | 押付、協賛金 | 店舗周年祭での粗品協賛とその粗品の配布応援。年始のキャンペーンに対する協賛金毎年100,000円。 | | | | | | ② | ケース | 9,000 | | | |
| 761 | 熊本県 | SM | 労務、協賛金 | 創業祭の時、毎年協賛として、商品の現物支給を行なわれ、またそれをお客様に配布する作業をさせられる(ライバルメーカーもしている)ので断れない。販促キャンペーンのため(スタンプラリー)、協賛金を出させられる。販売什器代をメーカーのみで負担させられる。 | | | | | | | | | | | |
| 762 | 熊本県 | DS | 返品 | 仕入れた商品の販売状況が悪くなった時に、利益確保を目的とした返品要求がある。 | | | | | | | | | | | |
| 763 | 大分県 | SM | 労務 | 改装、陳列の応援(無給)。 | | | | | | | | | | | |
| 764 | 大分県 | DS | 労務 | 創業祭応援、開店前に陳列、無償での労務提供。 | | | | | | | | | | | |
| 765 | 大分県 | 卸店 | 押付 | 卸店回訪時に担当者よりお茶など商品の購入を依頼された。先方も優越的地位の濫用を考慮して、冗談っぽく依頼を要請するが、断ると担当の担当者からも依頼を受ける等した。 | | | | | | | | | | | |
| 766 | 宮崎県 | SM | 労務 | 品別応援・販売応援。 | | | | | | | | | | | |
| 767 | 宮崎県 | DS | 拒否 | 要求を断ると取扱い商品が減るなど。 | | | | | | | | | | | |
| 768 | 宮崎県 | 外食 | 協賛金 | イベント時の過剰な協賛要請。 | | | | | | | | | | | |
| 769 | 宮崎県 | 卸店 | 返品 | 卸店が破損した商品を返品として赤伝処理の要請。 | | | | | | | | | | | |
| 770 | 宮崎県 | 卸店 | 返品 | 過剰発注分の余りや出荷の端数(すべて返品で引取れ、特別条件を別添出しても、売る気も協力もなし)。引取れの一括張り。 | | | | | | | | | | | |
| 771 | 宮崎県 | 卸店 | 拒否 | 先方：定番見替りでは現状赤字。改善できなければ定番を外す、ないし帳合を外れる(ほぼ同額)。社内：一部対応。社外：足りない……左記同様の発言が再開。 | | | | | | | | | | | |
| 772 | 宮崎県 | その他 | 値引き | カット商品の処分条件、架空費用(マージンフイー、特売)請求。 | | | | | | | | | | | |
| 773 | 鹿児島県 | SM | 押付 | お米を購入させられた(追加購入の要請)、販売会への参加、購入依頼。 | | | | | | | | 10,000 | | | |
| 774 | 鹿児島県 | SM | 押付 | 新米販売の協力。 | | | | | | | | | | | |
| 775 | 鹿児島県 | SM | 労務 | 陳列応援(賞金を請求する申請書なども無かった)。 | | | | | | | | | | | |
| 776 | 鹿児島県 | SM | 労務 | 陳列応援。 | | | | | | | | | | | |
| 777 | 鹿児島県 | DS | 労務 | 棚卸し応援。 | | | | | | | | | | | |
| 778 | 鹿児島県 | ホテル | 押付 | チケット販売。 | | | | | | | | | | | |
| 779 | 鹿児島県 | 卸店 | 値引き | 賞味期限が近くなると赤伝を入れるよう要求してくる。 | | | | | | | | | | | |
| 780 | 鹿児島県 | 卸店 | 押付 | 商品購入。 | | | | | | | | | | | |
| 781 | 鹿児島県 | 卸店 | 協賛金 | 協賛。 | | | | | | | | | | | |
| 782 | 沖縄県 | GMS | 労務 | コロナ数が上昇している時に、店舗の改装をメーカー・問屋を呼び、すべて陳列させている。 | | | | | | | | | | | |
| 783 | 沖縄県 | SM | 押付 | うなぎ、ボジョレ、クリスマスケーキ購入依頼。 | | | | | | | | | | | |
| 784 | 沖縄県 | SM | 押付 | ボジョレのワインや土用の丑の日のうなぎの購入をお願いされた。 | | | | | | | | | | | |
| 785 | 沖縄県 | SM | 押付 | 中元・歳暮やクリスマスケーキなどの販売で「注文協力」ではなく、事務所に各企業の注文数を書き出して注文を届ける姿勢が強い。 | | | | | | | | | | | |
| 786 | 沖縄県 | SM | 拒否 | 納品を下げなければ定番から外すなどの内容。 | | | | | | | | | | | |
| 787 | 沖縄県 | SM | 拒否 | 返品。 | | | | | | | | | | | |
| 788 | 全国 | ドラッグ | 買叩 | 根拠のない安値要求。 | | | | | | | | | | | |
| 789 | 東北エリア全般 | SM | 労務 | 陳列応援の要請。 | | | | | | | | | | | |
| 790 | 東北全域 | 卸店 | 拒否 | 価格改定に応じて買えない、改定を実施した場合社内に切り替えると言われた。 | | | | | | | | | | | |
| 791 | 岩手県、青森県 | ドラッグ | 労務 | 陳列応援の参加有無をリスト化し、対応の度合いにより、商品取扱い等に影響させる。 | | | | | | | | | | | |
| 792 | 宮城県、山形県、他首飾園など | 卸店 | 返品 | 在庫が余ったので、メーカーで負担して欲しい○○。納入された商品の賞味期限がいつもより短いので返品したい○○。 | | | | | | | | | | | |
| 793 | 首都圏 | SM | 労務 | 棚替えを全店メーカーと卸に対応させたり、急な協賛を求められる。 | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | |
|-----|---------------------|------|--------|---|---------|--------|--------|---------|----|---------|----|------|------|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | |
| 794 | 茨城県、埼玉県 | SM | 協賛金 | 周年イベントとして協賛金を募るが、金額も大きく色々な理由を付けて毎年行なう。 | | | | | | | | | |
| 795 | 茨城県、千葉県 | DS | 労務 | 値引きの要求、労務提供の常態化等。 | | | | | | | | | |
| 796 | 茨城県、千葉県 | SM | 労務 | 棚替え応援 年2回・週間ずつ新店時の販売応援、朝食作り3日間程度。 | | | | | 会社 | | | 早業終日 | |
| 797 | 栃木県、群馬県 | 卸店 | 押付 | 処分販売の条件依頼、卸店製造の酒購入依頼。 | その他 | ① | | 会社 | | | | | |
| 798 | 群馬県、愛知県 | DS | 労務 | 労務提供(陳列/販売/製造応援等)。 | | | | | | ① | 平日 | | |
| 799 | 群馬県、愛知県 | 卸店 | 返品 | 返品の条件対応など。 | | | | | | | | | |
| 800 | 埼玉県、千葉県 | 卸店 | 労務 | 新規開店のための陳列応援、販売応援。 | | | | | | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 801 | 千葉県、埼玉県、茨城県 | SM | 労務、協賛金 | 棚卸し作業、他社商品も合わせて陳列、売場の整理、手直し、FDのチェック、もれた際は取引中止。 | | | | | | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 802 | 東京都、神奈川県 | SM | 労務 | 新卸オープン・改装時の陳列応援(無償)。 | | | | | | ① | 平日 | 通常半日 | |
| 803 | 東京都、神奈川県 | DS | 値引き | 原価より安く商品を長期間廉価販売。 | | | | | | | | | |
| 804 | 東京都、神奈川県 | 外食 | 労務 | 最近は無いですか? イベント時のボール販売応援など。関係構築に必要と思えば参加するのは当たり前のこととなっております。 | | | | | | | ① | 休日 | |
| 805 | 東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県 | ドラッグ | 労務 | 月に何回もの陳列応援(まずもってなぜ取引先の労働力を使おうとするのか? なぜ自社内で完結させないのか?) 取引先は断りづらいに決まっています。 | | | | | | | ③ | 平日 | 通常半日 |
| 806 | 東京都、愛知県 | 外食 | 押付 | おせちの購入。 | おせち、ワイン | | | 会社 | | | | | |
| 807 | 東京都、大阪府 | 外食 | 協賛金 | 自社のパーティーがあるからと協賛を要求される。 | | | | | | | | | |
| 808 | 東京都、兵庫県 | DS | 値引き | 不当な値引き。 | | | | | | | | | |
| 809 | 福岡県、石川県 | SM | 労務 | 年数回の店舗の改装作業の強要。費用の支払い、書類等一切ない状態。 | | | | | | ① | 平日 | 通常終日 | |
| 810 | 静岡県、愛知県 | DS | 協賛金 | 商談時に先方の事務所にて、対応しなければ、取引停止になる旨を言われた。 | | | | | | | | | |
| 811 | 愛知県、岐阜県 | SM | 値引き | 返品・値引き・協賛金・改装時協賛・新店協賛。 | | | | | | | | | |
| 812 | 愛知県、岐阜県 | DS | 返品 | 社内予約要注商品を20ケース予約しておきながら10ケースしか引き取らず、「始めから10ケースしか予約していない」と言い張られ引き取らなかった。メールで20ケース予約の旨のエビデンスあり。 | | | | | | | | | |
| 813 | 愛知県、岐阜県 | 卸店 | 返品 | 売れ行き不調による返品。 | | | | | | | | | |
| 814 | 愛知県、京都府、大阪府、兵庫県 | 卸店 | 労務 | 店内メンテナンス他。 | | | | | | ① | 平日 | 通常終日 | |
| 815 | 三重県、奈良県 | SM | 労務 | 陳列応援。 | | | | | | | | | |
| 816 | 大阪府、広島県 | SM | 買叩 | 協賛金。 | | | | | | | | | |
| 817 | 大阪府、兵庫県、京都府、北陸、四国など | DS | 労務 | キャラバンを緊急事態宣言中。 | | | | | | ④ | 平日 | 通常終日 | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | | |
|-----|-----------------|------------|--------|---|-------------------------|--------|--------|---------|-----|---------|-----|------|--|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度(年間回) | 負担 | 頻度(年間回) | 曜日 | 時間帯 | |
| 818 | 岡山県、広島県 | 卸店 | 労務 | 改装・キャラバンは必ず参加を強制させられ、不参加と回答した際は長時間電話で詰められる。 | | | | | | ① | 平日 | 通常終日 | |
| 819 | 岡山県、広島県 | 卸店 | その他 | 発注を受け付けへ納品。倉庫での鮮度保管理期限が切れると返品引き取り要請が来る。発注量の改善等申し入れも変化なし。 | | | | | | | | | |
| 820 | 岡山県、愛媛県 | GMS | 押付 | 値引き、販売依頼。 | うなぎ、ワイン、ケーキ、恵方巻 | | | | ケース | | | | |
| 821 | 九州 | その他 | 労務 | 弊社休日時の得意先イベントでの直売。 | | | | | | ① | 休日 | 通常終日 | |
| 822 | 福岡県、長崎県 | SM | 拒否 | 納品価格の値下げ要求を断ると商品カット。 | | | | | | | | | |
| 823 | 福岡県、大分県、沖縄県 | SM | 返品 | 返品。 | | | | | | | | | |
| 824 | 福岡県、長崎県、佐賀県、大分県 | SM | 買叩 | 仕入れ単価550円/kgの国産鶏モモについて、450円/kg×約1tでの納品を求められる。(=約10万円の値引き)その通り受けているわけではないが、要望としてはおかしと思う。 | | | | | | | | | |
| 825 | 福岡県、鹿児島県 | ドラッグ | 拒否 | 値下げ等の要求を断ると商品の取扱いが無くなる。 | | | | | | | | | |
| 826 | 熊本県、愛知県 | CVS | 押付 | 催事商品の購入。 | おせち、うなぎ、ワイン、ギフト、ケーキ、恵方巻 | | | | ② | 会社 | | | |
| 827 | 熊本県、愛知県 | 卸店 | 押付 | おせちやケーキなどの購入依頼など。 | おせち、ケーキ、チョコレート | | | | ① | 自己 | | | |
| 828 | | GMS | 値引き | 商品クレームを言われたが、使えなかった分の物は捨てたこと。けど、マイナス伝票を切れと言われたこと。 | | | | | | | | | |
| 829 | | GMS | 押付 | クリスマスケーキの付き合い。 | その他 | | | | ① | 自己 | 平日 | 通常半日 | |
| 830 | | GMS | 押付 | 季節商品の納品。 | | | | | | | | | |
| 831 | | GMS | 労務 | 商品の陳列、および販売。 | | | | | | | | | |
| 832 | | GMS | 労務 | 新店応援等。 | | | | | | | | | |
| 833 | | SM | 返品 | 納品先からの、嘘のクレームによる返品や値引きの詐欺は当たり前のようにあります。 | | | | | | ケース | | | |
| 834 | | SM | 値引き | 決まった商品が急にいらなくなると言われて値引きした。 | | | | | | ケース | | | |
| 835 | | SM | PB | 特売予定商品の発注拒否。 | | | | | | | | | |
| 836 | | SM | 押付 | ケーキ、うなぎ。 | | | | | | | | | |
| 837 | | SM | 押付 | 得意先からケーキなどの購入を勧められた。 | | | | | | | | | |
| 838 | | SM | 押付 | 弥こはんのおかずと実家に帰る時にお肉買わないかという誘いがあります。 | | | | | | | | | |
| 839 | | SM | 労務 | 先方発注海材に対する強制納品。 | | | | | | | | | |
| 840 | | SM | 労務 | 改装陳列応援。 | | | | | | | | | |
| 841 | | SM | 労務 | 新店の陳列応援(販促での労務提供)下期棚割り変更の棚替え。 | | | | | | 会社 | | | |
| 842 | | SM | 労務 | 新店応援、イベント手伝い 等。 | | | | | | | | | |
| 843 | | SM | 労務 | 納品した商品を入れる代わりに、試食販売や陳列作業などをしたことがある。数字に繋がるため受けたが、自分の次の担当者のことを考えるとなんでも受けるのは得策ではないと感じた。「それをやらなければならないなら納品しない」と直接言われたわけではないが、なんともなくその流れができてしまっていた。信用は得られたと思うので、本当にケースバイケースだと思う。 | | | | | | | 自己 | | |
| 844 | | SM | 労務 | 売出し期間中の店舗応援。 | | | | | | | 自己 | | |
| 845 | | SM | 拒否 | EOSへの先行切り替えによる定番カット。 | | | | | | | 自己 | | |
| 846 | | SM | 拒否 | 8月 商品クレーム(厚脂のため)同LOT商品で納品した数量に対して大幅な値下げ要求。 | | | | | | | ケース | | |
| 847 | | SM | 労務 | 事前に聞いていた販促内容と異なる販促を実施された。提示されていた飛値よりも40円高い売価設定にて販促を実施。 | | | | | | | | | |
| 848 | | DS | 労務 | 価値調査(競合チェーン)、販促物の作成。 | | | | | | | | | |
| 849 | | DS | 労務 | 陳列調査の強要。 | | | | | | | | | |
| 850 | | DS | 労務 | 事前申請した時間を超えた陳列作業をした。せざるを得なかった。 | | | | | | | | | |
| 851 | | ドラッグ | 労務 | 労務提供依頼内容が重すぎる。 | | | | | | | | | |
| 852 | | 外食 | 押付 | おせちの購入依頼。 | | | | | | | | | |
| 853 | | 外食 | 押付 | お中元、お歳暮、おせちの販売、飲み会への参加などの要請。 | | | | | | | 会社 | | |
| 854 | | 卸店 | 押付 | 12月クリスマスケーキを買ってくれと言われたこと。 | | | | | | | 自己 | | |
| 855 | | 卸店 | 押付 | 労務提供。 | | | | | | | ① | 平日 | |
| 856 | | GMS、SM、CVS | 労務、協賛金 | センターフィー、協賛金、陳列応援。 | | | | | | | | | |
| 857 | | SM、DS | 労務、協賛金 | 新店オープン、改装オープン時の協賛金要求が陳列応援要求。 | | | | | | | | | |

| 番号 | 都道府県 | 業態 | 名称 | 具体的な事例内容 | 押付販売 | | | | | 労務提供 | | |
|-----|------|---------|-----|----------------|-----------------|--------|--------|---------|----|---------|----|------|
| | | | | | 例 | 最高額の商品 | 最高額(円) | 頻度年間(回) | 負担 | 頻度年間(回) | 曜日 | 時間帯 |
| 858 | | SM、ドラッグ | 値引き | 初回新導入商品の値引き。 | うなぎ、ワイン、ケーキ、恵方巻 | うなぎ | 4,000 | ① | 自己 | | | |
| 859 | | | 押付 | 年末に肉を買って欲しい内容。 | | | | | 自己 | | | |
| 860 | | | 労務 | 改装時の陣列応援。 | | | | | 自己 | | | |
| 861 | | | 労務 | 特売日の対応休日の対応依頼。 | | | | | 会社 | | | |
| 862 | | | 協賛金 | 協賛金、販促費。 | ケーキ | ケーキ | | ① | 自己 | ① | 平日 | 通常終日 |

今後の改善策の具体的な意見

| 番号 | 分類名 | 改善に向けた意見 |
|----|---------------------|---|
| 1 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | クリスマスケーキ、車方券の弊航が無くなった。 |
| 2 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | コロナで何もなくなってきたから。 |
| 3 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | メーカーの立場からは絶対に小売に対し意見は言えないので、行政の取り締まりの強化をお願いしたいです。 |
| 4 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | よくわからぬ。 |
| 5 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | ルールを破る前の認識の徹底が重要。 |
| 6 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 以前の判例のように行政機関(公取)が動いて規制が強化され、このような悪しき風習が減ったと感じたことがあったため。 |
| 7 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 以前を知らないため分かりません。 |
| 8 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 改善してほしいと要望し、それがどのようだったか、もっとわかるようにして欲しい。 |
| 9 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 改革の参加に関して、以前ほど強く言わなくなった。 |
| 10 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 改装陳列対応についてはほとんどの企業で費用請求が必須となっている。 |
| 11 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 慣行していることが異常なので、法整備等で大きく変えてほしい。 |
| 12 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 企業自体はコンプライアンスの観点から優越的地位の濫用といったことはあまり見られないが、それが現場に十分浸透しておらず、応援が当たり前、労務提供が当たり前となる個人が若干就労されている。こちらこそそれをあの人には難しいから……とスルーしてしまう風潮があるので、そうしたことを改善できる対策が取られればいいと思います。 |
| 13 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 強制力があるから。 |
| 14 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 個人や所属組織だけでなく、会社全体としての問題として捉えてくれるようになった。 |
| 15 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 公正取引委員会からの是正勧告。 |
| 16 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 自浄努力は期待出来ないし、やらされないうと出来ない。特に行政処分関係については、積極的にマスコミ、メディアに取り上げられるよう労働組合が(業界として)働き掛けるべき。 |
| 17 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 取引先にも知ってもらいたい。 |
| 18 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 小売業の力が強くなりすぎており、卸もメーカーも彼をざるを得ない状況が深刻になっている。 |
| 19 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 先方からのスウェーデン系、中元、歳暮、ケーキ購入依頼もなくなった。 |
| 20 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 罰金などは会社を牽引して応援姿勢にある。いかなるものかと思えます。 |
| 21 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 得意先様も改善されています。 |
| 22 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 入社以降、辛いにも紳士的な企業様しか担当していません。 |
| 23 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 法(告示)にはあるので、法執行の機能を強化することで取り締まることが必要がある。 |
| 24 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 法律・国稅。 |
| 25 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 法律での規制。 |
| 26 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 法律での規制や国稅などの対応が最も効果的。お酒については厳しいものの側面を打ち出したほうがいい。売り方、飲み方(路上禁止)も含め。 |
| 27 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 法律の罰則化。 |
| 28 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 法令改革、会社としての申し入れ。 |
| 29 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 無償での労務提供は無理強いていくことがまわってきた。 |
| 30 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 流通がそうなるから卸が困る。 |
| 31 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 労務提供に關しては法で一切禁止の規制をしないとならない。 |
| 32 | 行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 | 労務提供の改善など。 |
| 33 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | SM等の改装店採時、人件費等請求できるようになったこと。 |
| 34 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | OO。一度公取入るべき。 |
| 35 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | アンケートで判明している会社に対して、改善勧告してほしい。 |
| 36 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | コンプライアンス遵守。 |
| 37 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | ブラック企業リストの公表。 |
| 38 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | ブラック企業名を公表する。 |
| 39 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | メーカーが自ら希望してSMの売り場の棚替えをしていることもある。 |
| 40 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | メーカー側からの申告があることにより他企業も意識せざるを得なくなっている印象。 |
| 41 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | やはりお取引先が強いので、法にて強化するしかない。 |
| 42 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 以前あったことがほぼなくなってきた。 |
| 43 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 以前は店舗にてケーキやうなぎなどの購入をお願いされていたが今はない。 |
| 44 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 以前ほどは減ったものの改装や新店舗の陳列店採に關し、暗黙の出席業務や卸店からの強い参加依頼はまだまだ多いと感じる。 |
| 45 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 以前より、小売リサイドもコンプライアンスを意識するようになったと思う。 |
| 46 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 違反行為に対する厳罰化。 |
| 47 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 押し売り。 |
| 48 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 過去の事例からも小売業者に対して行政機関の指導が一番有効と感じたから。 |
| 49 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 過度な労務提供が生じる場合は会社として断る態度を示すようになった。 |
| 50 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 改善をまった感じないので、どういった改善方法の取組みをしておられるかご連絡いただけると幸いです。 |
| 51 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 企業名を公表。 |
| 52 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 季節商材「購入依頼」→「予約案内」に改善している。 |
| 53 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 強制されることが減った。 |
| 54 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 業界やチェーン、エリアによるところが多いと感じる。また、競合企業が指摘を受けたらりと改善される。 |

| 番号 | 分類名 | 改善に向けた意見 |
|-----|-------------------------|---|
| 55 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 業務用市場(飲食店、酒販店)ではパワハラセクハラなどの横行している。強化してほしい。 |
| 56 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 結局、個人意識などで押し合えないなどで解決はせず、法律がなければ変わり始めないし、継続しない。 |
| 57 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 現職務を担当してからまったくない。 |
| 58 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 公正取引委員会からの指導。 |
| 59 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 公正取引委員会からの指導・監査。 |
| 60 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 公正取引委員会にて取引方法が決まられているが、納入業者とのやり取りに関しての具体的なルールや法的な整備がまだまだ曖昧に感じられるため、罰則や法ルールを定めることで優越的な地位の濫用や過度な取引が無くなりやすいと感じるため。 |
| 61 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 公正取引委員会にて取引方法が決まられているが、納入業者とのやり取りに関しての具体的なルールや法的な整備がまだまだ曖昧に感じられるため、罰則や法ルールを定めることで優越的な地位の濫用や過度な取引が無くなりやすいと感じるため。 |
| 62 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 行政からきちんと指導する。 |
| 63 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 取引先に厳しく指導してほしい(とくに値引き)。 |
| 64 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 小売業界は、コンプライアンス意識が薄いため、より一層の意識改革が必要と思われる。 |
| 65 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 少なくとも1995年〜2004年の10年間に比べれば良くなっている。私がおつきあひした取引先からはない。以前動いていた会社は平気で押し付けを行っていたが、現在は徹底している。もはや社会的に容認されない事象になるのでは？ |
| 66 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 新店陳列の依頼。 |
| 67 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 昔ほど得意先からの無理な要請は減った。 |
| 68 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | まったく改善が見られないのももって到底のこやっていたにすぎないです。現場の人間にしろ寄せがいき、無駄な時間、お金、ストレスがかかりすぎます。 |
| 69 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 組合でもっとこのようなことを問題視して改善取組を実施して欲しい。 |
| 70 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 訴えられれば、一定期間は改善される。が、段階的に戻ってしまう傾向はどの企業もある。 |
| 71 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 相手本部に〇〇から提案(購入NG)→CVS各店に相手本部から〇〇〇〇に購入依頼させない。 |
| 72 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 相手本部に〇〇から提案(購入NG)→CVS各店に相手本部から〇〇〇〇に購入依頼させない。 |
| 73 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 単なる取組みだけではわからない業者はなくならない(なくなっていない)。規制・罰則を作る必要がある。 |
| 74 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 断る、変げる、いずれの場合も会社もオアーンにしておかなくていい。また、顧客が最も悪いということに徹底して社内には浸透させることが、毅然とした対応につながると思います。 |
| 75 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 陳列の依頼などが少なくなりました。 |
| 76 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 陳列依頼時の費用請求依頼での確認実施。おつきあひでの商品購入機会削減(クリスマスケーキ等)。 |
| 77 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 店舗の陳列依頼時にどこに小売りから手当てが支給されるケースが増えた。 |
| 78 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 得意先、メーカー共に優越的地位の濫用と思われることが減った。 |
| 79 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 得意先ごとで伝えるのが大事だと感じる。 |
| 80 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 特別ご優待券等の廃止、ワイン、クリスマスケーキ等の購入依頼の廃止。 |
| 81 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 入社した20年以上前と比べ、非常に少なくなってきた。 |
| 82 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 販売依頼の要請がなくなりました(量販店)。 |
| 83 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 物品購買、陳列依頼の強要など。 |
| 84 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 法は社会秩序を守り、国民の権利を守るためにあるため。 |
| 85 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 法制化することで、先方の意識が変わる。 |
| 86 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 法律があれば、会社として守らざるを得ない。コンプライアンスという意識はどの会社も厳しく持っている印象だから。 |
| 87 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 無意味な労務協力はなし。また、時間についても極端に遅くならない。 |
| 88 | 法(独占禁止法等)規制の強化 | 依然購入を強要されるから。 |
| 89 | 啓発・教育機会等の充実(法・告示の周知を含む) | 引越し手早い。 |
| 90 | 啓発・教育機会等の充実(法・告示の周知を含む) | 過度な陳列依頼などは減っている。 |
| 91 | 啓発・教育機会等の充実(法・告示の周知を含む) | 小売りの意識が変わらないため、小売りの意識改革が必要。 |
| 92 | 啓発・教育機会等の充実(法・告示の周知を含む) | 法や公示などの周知徹底でモラル向上を促すため……。 |
| 93 | 啓発・教育機会等の充実(法・告示の周知を含む) | 10年前に比べお動かれられることが大層に減ったため。 |
| 94 | 社会的関心の強化 | 2〜3年前に「フードロス」の観点から1/3ルールなど世間に報道されるようになった。 |
| 95 | 社会的関心の強化 | SDGsや食品ロス問題に取り組んでいるはずの企業が自利利益確保のための仕組みとしてはあまりひどいと思います。 |
| 96 | 社会的関心の強化 | SMでの販売依頼がなくなりました。 |
| 97 | 社会的関心の強化 | SNS等での関心が高まる。 |
| 98 | 社会的関心の強化 | SNS等での関心が高まる。 |
| 99 | 社会的関心の強化 | SNS等の普及により、企業イメージの低下を懸念するチェーンが多くなっており、社会的関心度が上がれば自滅せざるを得ないと思うため。 |
| 100 | 社会的関心の強化 | キーやうなぎの回転が皆無になった。 |
| 101 | 社会的関心の強化 | コンプライアンス違反に対するスワークホルダーの厳しい目。 |
| 102 | 社会的関心の強化 | コンプライアンス重視が世論として認められてきたので、間にできる。 |
| 103 | 社会的関心の強化 | マスコミや世間が取引慣行を意図している領域をつくること。 |
| 104 | 社会的関心の強化 | 以前のようにキーやおせち、うなぎ等購入要請が大きく減少していると感じる。 |
| 105 | 社会的関心の強化 | 意識が高まっている。 |
| 106 | 社会的関心の強化 | 違反企業が次々と報じられてきたことで、その他の企業にも波及している。 |
| 107 | 社会的関心の強化 | 一般的なニュースとして取り上げられれば、世論として反映していくと思う。 |
| 108 | 社会的関心の強化 | 改善できていない業種をピンポイントで指導し、改善されなければ公表していく。 |
| 109 | 社会的関心の強化 | |

| 番号 | 分類名 | 改善に向けた意見 |
|-----|----------|---|
| 110 | 社会的関心の強化 | 企業イメージや世論の評価に敏感なので。 |
| 111 | 社会的関心の強化 | 教育等が公表されれば、減るのではと感じるから。 |
| 112 | 社会的関心の強化 | 教育や指導は一定の効果があるかもしれないが、小売業の末端従事者にまで理解を浸透させるには社会的関心の高まりが必要であると感じます。 |
| 113 | 社会的関心の強化 | 業界内での状況は、業界に聞かれる人は大半の人が知っていると思われる。まずは、業界外に広く状況を知らせて頂くことが必要だと考えます。それから、よりよい改善に結びつくのではないのでしょうか？ |
| 114 | 社会的関心の強化 | 業務用製品のため、変化は感じない。 |
| 115 | 社会的関心の強化 | 個別に問題企業に改善を求め、これも大事だが、細かいことで、細かいことでもこれまで当然と想われている慣習(長時間の労働提供など)を改善していくことで、そうすることが当然というような風土を作っていくことも大事。 |
| 116 | 社会的関心の強化 | 社会的な関心を高め、メディアで炎上させ、政府(国)が動けば、不当な行為は減ると考えます。そうでもしなければ結局は買い手は強く、売り手は弱い。 |
| 117 | 社会的関心の強化 | 社会的関心が高まれば、違反する方も減ると考えます。そうでもしなければ結局は買い手は強く、売り手は弱い。 |
| 118 | 社会的関心の強化 | 取り締まりを受けた会社は、社会的関心が高まると考えます。そうでもしなければ結局は買い手は強く、売り手は弱い。 |
| 119 | 社会的関心の強化 | 取引先に取引慣行を改善しようとする姿勢が見える。 |
| 120 | 社会的関心の強化 | 世間の風潮。 |
| 121 | 社会的関心の強化 | 世間体と言っか、「社会的にダメなことと認識してもらおうのが一番。 |
| 122 | 社会的関心の強化 | 世論(SNS等)を味方にするなど効果大。 |
| 123 | 社会的関心の強化 | 昔は一方的に押し付けがあり、時代とともに改善。 |
| 124 | 社会的関心の強化 | 大企業との商談においてそういった内容にならないので。 |
| 125 | 社会的関心の強化 | 知らないことが多い。知ることが大切だと思うから。 |
| 126 | 社会的関心の強化 | 朝の時間に、1日1ページずつ読み合わせを行っている。 |
| 127 | 社会的関心の強化 | 陳列応援。 |
| 128 | 社会的関心の強化 | 定期的に各団体が啓もう活動をするにより小売業の認知が高まっていると感じる。 |
| 129 | 社会的関心の強化 | 得意先に周知している。 |
| 130 | 社会的関心の強化 | 特にならないが、社会の雰囲気醸成していくのが一番効果的と感じる。 |
| 131 | 社会的関心の強化 | 売却だけではダメ、一般の方々にもっと知らせないとダメだと思う。 |
| 132 | 社会的関心の強化 | 不当なことを言う方がいる企業が減っているように感じる。 |
| 133 | 社会的関心の強化 | 不当な要求が少なくなったと感じる。 |
| 134 | 社会的関心の強化 | 労務提供の要請に関しては改善されていないので、早期に改善を要望します。 |
| 135 | 業界内での連携 | 1社だけの改善は無理。 |
| 136 | 業界内での連携 | eラーニングでの学習は自分のペースで学習できるので効果的と感じる。 |
| 137 | 業界内での連携 | ケースとしては減っている。 |
| 138 | 業界内での連携 | なああやってた部分が法により強々と断ることができている。 |
| 139 | 業界内での連携 | ホテルからイベントなどの案内はくるが、強制力はない。 |
| 140 | 業界内での連携 | まだ該当企業に出会っていないため。 |
| 141 | 業界内での連携 | メーカー従業員によるSMIにおける朝習えキヤラパン応援は問題だと感じている。 |
| 142 | 業界内での連携 | メーカー同一士の過当競争で自滅している点も多々ある。 |
| 143 | 業界内での連携 | 以前は無償の労務提供がほとんどだったが昨今は時間給や食事の支給がある。 |
| 144 | 業界内での連携 | 違反企業の開示。 |
| 145 | 業界内での連携 | 応援依頼が減った。 |
| 146 | 業界内での連携 | 会社の規模や対得意先の売上構成等、会社によっておかれる状況が違い、状況によって対応が変わってきてしまっているところがある。従って、業界内での連携の統一を図っていくことが一番効果的と考えました。 |
| 147 | 業界内での連携 | 協賛や店舗作業協力依頼がなくなってきた。 |
| 148 | 業界内での連携 | 業界メーカーでの足並みを合わせることが大切だと思います。 |
| 149 | 業界内での連携 | 業界を巻き込んだ、ライバルメーカーと目標を合わせた取組み。 |
| 150 | 業界内での連携 | 業界内での取り決め。 |
| 151 | 業界内での連携 | 具体的な労働組合の取組みは認知していないが、取引先の対応が明らかに公正なものに変わってきていることを実感している。 |
| 152 | 業界内での連携 | 今後も感染症対策等で同業他社とのコミュニケーションが取りやすくなるため。 |
| 153 | 業界内での連携 | 自社のみ(1社のみ)では断りづらい。同業他社と統一の回答を行なうことで小売業＝優越的地位では無くなるため。 |
| 154 | 業界内での連携 | 実際に懲罰を受けた企業名が全国ニュースで公表される等がある。社全体で意識が高まるのではないかと感じます。 |
| 155 | 業界内での連携 | 実践すれば即効性があるため。 |
| 156 | 業界内での連携 | 主に自販機開発のため、小売業への関わりがないため。 |
| 157 | 業界内での連携 | 取引する双方の企業における認識向上。 |
| 158 | 業界内での連携 | 取引業者から小売業側からは言えないので公正取引委員会等第三者機関から申し入れをもらえらるのには効果的に思う。 |
| 159 | 業界内での連携 | 周りの営業担当が販売協力に悩まされる姿を見なくなると感じます。 |
| 160 | 業界内での連携 | 小売店が法順守協力強化している。 |
| 161 | 業界内での連携 | 食肉各課が協賛を断っているも、フード営業部が断れないケースが非常に多いように感じる。営業部⇔得意先間の取引関係改善が必要と思われる。 |
| 162 | 業界内での連携 | 数年前よりは現在の方が少なくなっている。 |
| 163 | 業界内での連携 | 昔日本で行っていた重要産業統制法の復活。これに過度な価格の下げ合いが無くなり販売価格が維持される。 |
| 164 | 業界内での連携 | 全企業へ毎年アナウンスする(現場レベルまで情報も落ちるよう)。 |
| 165 | 業界内での連携 | 他社が一件でも受けてしまおうと、自社と比較され不利になるのではと考えてしまう。 |
| 166 | 業界内での連携 | 第三者による対象者への指摘が効果的だが、現場の末端まで行き渡るにはチェック機能が働いていないと効果がない。建前では掲げているものが、現場では実践されていないことが多い。現場アンケータなどを進め、実行できていくか検証することが抑止力になる。 |

| 番号 | 分類名 | 改善に向けた意見 |
|-----|---------------------|---|
| 167 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 直接の関連性は分らないが、担当企業での強制的な労務提供や購入依頼が一掃された。 |
| 168 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 陳列応援時の拘束時間、産直の提供が改善された企業が増えた。 |
| 169 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 陳列応援の際にお金をよこす姿勢は悪くはなっていない。 |
| 170 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 同じカテゴリーの商品で出せる条件の限度を決める。 |
| 171 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 得意先に足並みを揃えた対応をすることで、このように減り、なくなると考えたため。 |
| 172 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 得意先に抱き込まれたメーカーが1メーカーでもいけると、そこから協力依頼が広がるため。 |
| 173 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 特定企業に改善要求書を求める。 |
| 174 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 内部告発。 |
| 175 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 半年に1回で、支店の実際の得意先に当てはめた事例共有。 |
| 176 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 閉店後の棚卸し作業をメーカーや卸に強いている小売店は、作業を外委託するようになった。 |
| 177 | 業界内の対応の統一（同業他社との連携） | 労務提供の依頼数の低下。 |
| 178 | 小売業者への働きかけ強化 | SM本部からの労務提供の際、対価支払い型に変化した。そのことにより、負担軽減のために労務提供回数が制限された。 |
| 179 | 小売業者への働きかけ強化 | アンケート時には、過去実際の改善命令実施後、先方対応変化などの事例共有などが少ないとどう変化しているか実感がない。 |
| 180 | 小売業者への働きかけ強化 | ワークロードを減らして欲しいとの取組みをしていると感じているため。 |
| 181 | 小売業者への働きかけ強化 | そもそも高いレベルの取組みをされていると感じているため。 |
| 182 | 小売業者への働きかけ強化 | 一般的に地位の高いと思われる対象に強く認識させることが効果的だと思ったため。 |
| 183 | 小売業者への働きかけ強化 | 過去に公正取引委員会の方とやり取りをしましたが、こちらが業務過多になるだけで意味がないと思われました。資料の提出命令等、ある意味ハラスメントに感じました。 |
| 184 | 小売業者への働きかけ強化 | 改善に動いているとは思えない。 |
| 185 | 小売業者への働きかけ強化 | 改善の方向には進んでいると思うので。 |
| 186 | 小売業者への働きかけ強化 | 各種取組み内容を把握していないので何を意見して良いかわかりません。 |
| 187 | 小売業者への働きかけ強化 | 規模の大きなスーパーでは、優越的地位の濫用はかなり改善されたと思いますが、地場の小・中・中の取引先はなかなかリターンだと感じる。 |
| 188 | 小売業者への働きかけ強化 | 貴金属・スーツの押し付けが重く感じました。 |
| 189 | 小売業者への働きかけ強化 | 客先内での周知徹底、競合他社を含めた形での足並み揃え。 |
| 190 | 小売業者への働きかけ強化 | 旧来からの社内体質が根幹にありそう。 |
| 191 | 小売業者への働きかけ強化 | 強要されたときにどこに報告すべきかわかると報告しやすい。 |
| 192 | 小売業者への働きかけ強化 | 研修などあればよい。 |
| 193 | 小売業者への働きかけ強化 | 周知していない小売業者もいるのではないかと思っています。 |
| 194 | 小売業者への働きかけ強化 | 小売業者の方も意識しているのか昔の如きような強制感はない。また自分自身の取引先はなかなかリターンだと感じる。 |
| 195 | 小売業者への働きかけ強化 | 小売業者の認識向上が重要と思われる。 |
| 196 | 小売業者への働きかけ強化 | 上場企業や県内トップ企業は有償労務提供を必須としており問題無し。地場のローカル企業程、意識は低い。 |
| 197 | 小売業者への働きかけ強化 | 昔は横行していたキーヤーやおせち等の押し付け販売がほぼゼロに近い。 |
| 198 | 小売業者への働きかけ強化 | 相手方もCSR推進の機運が溜まり、理不尽な要求はほとんどなくなりました。 |
| 199 | 小売業者への働きかけ強化 | 対価なしの陳列応援が減った。 |
| 200 | 小売業者への働きかけ強化 | 中〜小規模小売業者はまだ認識が稀薄なので、そこへの働きかけもお願いできればと存じます。 |
| 201 | 小売業者への働きかけ強化 | 陳列は基本、小売業者の従業員でまかなってほしい。 |
| 202 | 小売業者への働きかけ強化 | 陳列応援に関して、当日の日当について支払義務のある企業が増えた。 |
| 203 | 小売業者への働きかけ強化 | 年末年始など商品の購入依頼などは無くなりました。 |
| 204 | 小売業者への働きかけ強化 | 物品購入に関する要求が減った。 |
| 205 | 小売業者への働きかけ強化 | 法で縛れるのかもありませんが、長年続いている慣習がある時突然、「法ができたので無理です」と断れるケースは少ないと思います。小売業者が原因の事業なので、原因を直接正すことが最も効果的と感じました。 |
| 206 | 小売業者への働きかけ強化 | 法や行政の機能が充実しても、それを正しく理解し、彼らとどう連携するかが課題だと感じるから。 |
| 207 | 小売業者への働きかけ強化 | 量販店に常時参画していること。 |
| 208 | 小売業者への働きかけ強化 | 労務提供（販売応援）。 |
| 209 | 労働組合（産別・単組）の取り組み強化 | 個人向けの買取協力が見られなくなりました。 |
| 210 | 労働組合（産別・単組）の取り組み強化 | あからさまな物品購入要請は少し減った。 |
| 211 | その他 | 4年前より業務用担当となったが、当時からは悪いと感じていました。 |
| 212 | その他 | わからない。 |
| 213 | その他 | わからない。 |
| 214 | その他 | 興味や関心がないから知識がつかないし、改善もされないと思うから。 |
| 215 | その他 | 参加企業すべてが参加しない。もしくは行政指導。 |
| 216 | その他 | 弊社が認めている気がしています。 |
| 217 | その他 | 労務提供が慣習化していること自体が根本的におかしい。 |

取引慣行 アンケート

〈アンケート手順等〉

- ◆ まずは別添「大規模小売業告示って知っていますか？」についてご確認ください。
- ◆ アンケートは過去1年間(2020年9月～2021年9月)を対象にご記入下さい。
- ◆ ご記入頂きましたアンケートは単組でまとめて産別にご提出下さい。(個人→単組→産別)
- ◆ このアンケートは厳重に管理し、公正取引委員会等へ取引慣行の改善を求めていく材料にのみ使用します。

皆さんの声が取引慣行の改善に繋がっていきますので、アンケートへのご協力をお願い致します！
個人が特定されることや、不利益を受けることはありませんので、具体的にご記入下さい。

- ・ 単組名 () 労働組合 所属支部/分会名 ()
勤務地・担当営業エリア(都道府県) () 氏名 () ※ 氏名の記入は任意です。
- ・ ご記入者の該当する主な担当先・業種に○印をご記入下さい(複数可)。
(①総合スーパー(GMS) ②食品スーパー(SM) ③ディスカウントストア(DS) ④コンビニ(CVS) ⑤ホームセンター ⑥ドラッグストア
⑦百貨店 ⑧ホテル ⑨外食産業 ⑩卸店 ⑪加工用ユーザー(原材料供給先) ⑫通信販売(EC) ⑬その他)

設問1 優越的地位の濫用行為について

1. 押し付け販売、労務提供など「優越的地位の濫用行為」を受けたことがありますか？

①たくさんある ②時々ある ③まったくない

2. (1で①たくさんある、または②時々あるを回答した方はお答え下さい。)
「優越的地位の濫用行為」を受けた場合、主にどのように対応していますか？

①会社・上司に相談し指示を仰ぐ ②その場で断る ③その場で受けざるを得ない ④その他()

3. (2で①会社・上司に相談し指示を仰ぐを回答した方は、お答え下さい。)
会社・上司はどのような対応をしましたか。

①要請を受けるように指示を受けた ②その場で断るように指示を受けた ③具体的な指示はなかった
④ケース・バイ・ケース ⑤その他()

4. (2で③その場で受けざるを得ないを回答した方は、お答え下さい。)
なぜ、そのような対応をしましたか(複数可)。

①今後の取引に不利な影響があると思ったから ②取引の付き合いの範囲内と考えたから
③業界の慣習であり対応して当たり前と思ったから ④競合他社も対応しているから
⑤違反行為であるという認識がなかったから ⑥その他()

5. 具体的事例(困っている・悩んでいる事例)について、その「取引先名・具体的内容」などをご記入下さい。

具体的な事例が改善に向けた重要な情報となりますので、可能な限り詳細な内容をお願いします！

〈具体的事例1〉

※(3)業態、(4)濫用行為の名称は選択肢より番号でご記入下さい。

(1) 取引先名() (2) 所在都道府県() (3) 業態() (4) 濫用行為の名称()

〈業態〉 ①総合スーパー(GMS) ②食品スーパー(SM) ③ディスカウントストア(DS) ④コンビニ(CVS) ⑤ホームセンター ⑥ドラッグストア
⑦百貨店 ⑧ホテル ⑨外食産業 ⑩卸店 ⑪加工用ユーザー(原材料供給先) ⑫通信販売(EC) ⑬その他

〈濫用行為〉 ①不当な返品 ②不当な値引き ③不当な委託販売取引 ④特売商品等の買ったとき ⑤特別注文品の受領拒否
⑥押し付け販売 ⑦労務提供(陳列/販売/製造応援等) ⑧不当な利益の收受(協賛金・物流センターフィー等)
⑨要求拒否の場合の不利益な取扱 ⑩公取委への報告に対する不利益な取扱 ⑪その他

(5) 優越的地位の濫用の具体的事例内容 ※返品や値引き、協賛金の規模など、可能な限り具体的にお書きください。

(6) 上記の優越的地位の濫用事例をどのようにとらえたか○印をご記入下さい。

①あくまで個人的な要請ととらえた。 ②店舗、会社からの要請ととらえた。 ③どちらとも言えない。

(7) 同業他社も同様の濫用行為を受けていますか。

①受けている ②受けていない ③分からない

<具体的事例2>

※(3)業態、(4)濫用行為の名称は選択肢より番号でご記入下さい。

(1) 取引先名() (2) 所在都道府県() (3) 業態() (4) 濫用行為の名称()

《業態》 ①総合スーパー(GMS) ②食品スーパー(SM) ③ディスカウントストア(DS) ④コンビニ(CVS) ⑤ホームセンター ⑥ドラッグストア
⑦百貨店 ⑧ホテル ⑨外食産業 ⑩卸店 ⑪加工用ユーザー(原材料供給先) ⑫通信販売(EC) ⑬その他

《濫用行為》 ①不当な返品 ②不当な値引き ③不当な委託販売取引 ④特売商品等の買ったたき ⑤特別注文品の受領拒否
⑥押し付け販売 ⑦労務提供(陳列/販売/製造応援等) ⑧不当な利益の收受(協賛金・物流センターフィー等)
⑨要求拒否の場合の不利益な取扱 ⑩公取委への報告に対する不利益な取扱 ⑪その他

(5) 優越的地位の濫用の具体的事例内容 ※返品や値引き、協賛金の規模など、可能な限り具体的にお書きください。

(6) 上記の優越的地位の濫用事例をどのようにとらえたか○印をご記入下さい。

①あくまで個人的な要請ととらえた。 ②店舗、会社からの要請ととらえた。 ③どちらとも言えない。

(7) 同業他社も同様の濫用行為を受けていますか。

①受けている ②受けていない ③分からない

6. 上記事例が「⑥押し付け販売」の場合、以下にご回答下さい。

・具体的に買わされた商品に○印をご記入下さい(複数可)。

①おせち ②うなぎ ③ワイン(含むボジョレーヌーボー) ④ギフト(中元・歳暮) ⑤ケーキ
⑥スーツ・ネクタイ ⑦恵方巻 ⑧イベントチケット ⑨その他()

・依頼を受ける頻度に○印をご記入下さい。

①年間 1~3 回 ②年間 4~6 回 ③年間 7~9 回 ④年間 10 回以上

・1年間で買わされた金額の総額をご記入下さい。

()円/年

・具体的に買わされた商品のうち、最高額の商品に○印をご記入下さい。

①おせち ②うなぎ ③ワイン(含むボジョレーヌーボー) ④ギフト(中元・歳暮) ⑤ケーキ
⑥スーツ・ネクタイ ⑦恵方巻 ⑧イベントチケット ⑨その他()

・上記、買わされた商品の金額をご記入下さい。

()円

・押し付け販売で買わされた際の負担について○印をご記入下さい。

①ほぼ会社負担 ②ほぼ自己負担 ③折半 ④ケース・バイ・ケース

・(前問で、②ほぼ自己負担を回答した方はお答え下さい。)なぜ、「ほぼ自己負担」としたか○印をご記入ください。

- ①会社が負担してくれなかったから ②金額が少なく、支障がないから ③「営業手当」等で補てんがあるから
④その他()

7. 上記事例が「⑦労務提供」の場合、以下にご回答下さい。

・頻度をご記入下さい。

- ①年間 1～6 回 ②年間 7～11 回 ③年間 12～24 回 ④年間 25～60 回 ⑤年間 61 回以上

・曜日をご記入下さい。

- ①主に平日 ②平日/休日両方 ③主に休日

・時間帯をご記入下さい。

- ①通常業務内(半日以内) ②通常業務内(終日) ③早朝/深夜含む(半日以内) ④早朝/深夜含む(終日)

・あらかじめ覚書等を締結していますか？

- ①締結している ②締結していない ③分からない

・日当、交通費などは支給されましたか？

※ 大規模小売業告示では、労務提供を要請する際には、事前に派遣条件について覚書を締結することや、相応の日当を支払うことを義務付けています。

- ①妥当な額が支給された ②支給されたが、妥当な額とはいえない ③支給されなかった
④提示はあったが、今後の取引関係等への影響等を考えると受け取れなかった ⑤その他()

設問2 大規模小売業告示について

大規模小売業告示や独占禁止法では、小売業者やホテル・外食産業の優越的地位の濫用を規制しており、私たち納入業者にとって重要な法律です。別添「大規模小売業告示って知っていますか？」をご覧ください、以下の設問にご回答下さい。

1. あなたは大規模小売業告示の存在を知っていますか？

- ①知っている ②知らない

2. あなたは大規模小売業告示における優越的地位の濫用行為(別添)の10の行為を知っていますか？

()は知っている濫用行為の数です。

- ①よく知っている(8以上) ②やや知っている(7～4) ③あまり知らない(3～1) ④まったく知らない

3. あなたは独占禁止法や大規模小売業告示に関する学習会等(eラーニング含む)に参加したことがありますか？(複数可)

- ①会社の学習会等に参加した ②労働組合(産別、単組)の学習会等に参加した
③行政機関(公正取引委員会等)の学習会等に参加した ④参加したことはない

設問3 その他

1. 労働組合では、公正取引委員会への要請行動等各種取り組みを継続的に展開していますが、現場の取引慣行について、改善していると感じますか？

- ①とても改善している ②やや改善している ③変化は感じない ④やや悪くなっている ⑤とても悪くなっている

2. 今後の改善策について、最も効果的と思われるもの1つに○印をご記入下さい。

- ①行政機関(公正取引委員会等)の機能強化 ②法(独占禁止法等)規制の強化
③啓発・教育機会等の充実(法・告示の周知を含む) ④社会的関心の強化
⑤業界内の対応の統一(同業他社との連携) ⑥小売業者への働きかけ強化
⑦労働組合(産別・単組)の取り組み強化 ⑧その他()

『大規模小売業告示』って知っていますか？

1 不当な返品

・購入業者から購入した商品を返品すること

【具体例】

セール終了後に売れ残った商品を返品すること

予定した販売数は売ってほしいよね。どうしようあの返品・・・



※次の場合を除く

- ・購入業者の責めに帰すべき事由がある場合
- ・一定の条件を満たす返品条件付取引の場合
- ・納入業者からの返品の出発があり、かつ、当該返品が納入業者の直接の利益となる場合

2 不当な値引き

・商品納入後に納入価格の値引きをさせること

【具体例】

商品購入後に月末の在庫調整等のために更に値引きを要求すること

売れない分を値引きしろと言われても・・・これ以上は無理ですよ



※納入業者の責めに帰すべき事由がある場合を除く

3 不当な委託販売取引

・正常な商習慣に照らして著しく不利益となるような条件で、自己等と委託販売取引をさせること

【具体例】

利益 0 円

従来、甲商品の粗利をA円として買取仕入れにより仕入れてきたところ、突然、仕入れ方法を買取仕入れから委託仕入れに変更し、他の取引条件等が変らないにも関わらず、委託仕入れにおける委託手数料を従前の粗利と同じA円とすること



4 特売商品等の買ったたき

・特売等の用に供する商品について、自己等に対する通常の納入価格と比べて著しく低い価格を定めて納入させること

【具体例】

セール用の商品について、一方的に納入業者の仕入価格を下回る価格で納入させること

聞いてないよお



5 特別注文品の受領拒否

・PB商品など、特別の規格等を指定して注文した後で、その商品の受領を拒むこと

【具体例】

PB商品を発注後、売れ行き不振を理由に同商品の受領を拒否すること

PB商品だから回しが聞かないよお



※納入業者の責めに帰すべき事由がある場合を除く

※納入業者の同意を得て、通常生じる損失を大規模小売業者が負担する場合を除く

6 押し付け販売等

・正当な理由がある場合を除き、納入業者が希望しないにも関わらず、自己の指定する商品を購入させ、又は役務を利用させること

【具体例】

購入しないと今後の納入取引に影響すると受け取られるような要請をすること

いくらお客様とはいえ、スーツを5着も無理だよ・・・



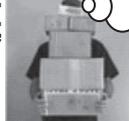
7 納入業者の従業員等の不当使用等

・自己等の業務に従事させるため、納入業者の従業員等を派遣させ、又は自己等が雇用する従業員等の人件費を負担させること

【具体例】

梱卸業務に従事させるため、派遣に必要となる費用を負担することなく、納入業者に従業員を派遣させること(いわゆる販売応援等)

- ※あらかじめ納入業者の同意を得て、納入業者の納入品の販売業務に従事させる場合を除く
- ※派遣条件について予め納入業者と合意し、かつ、派遣に通常必要な費用を負担する場合を除く



文房具の陳列をやれって言われた。食品メーカーなんてどなあ・・・

8 不当な経済上の利益の収益等

・納入業者が本来提供する必要のない金銭等を提供させること
・納入業者の得る利益等を勘案して合理的であると認められる範囲を超えて金銭等を提供させること

【具体例】

広告費用として、実際に要した費用を超えて協賛金を提供させること

協賛金高すぎますよ・・・



9 要求拒否の場合の不利益な取り扱い

・納入業者が上記1～8の要求に応じないことを理由に不利益な取り扱いをすることを禁止

言うこと聞けないなら金払わん。もう出入り禁止！



10 公正取引委員会への報告に対する不利益な取り扱い

・納入業者が上記1～9の事実を公正取引委員会に知らせようとしたことを理由に、不利益な取り扱いをすることを禁止



大規模小売業者による優越的地位の濫用行為を規制するルール(10の禁止行為)のことで(2005年11月施行)

1～10の項目が禁止行為です！

私たちは『食』の価値を公正に 適正な価格で消費者に届けたい

食品関連産業で働く労働者は約850万人で、国内最終消費額は約76兆円、全産業の約15%と国民経済上重要な位置を占めています（※）。

食品関連産業は、人の生命にとって欠くことのできない食料を国民・消費者に安定的に届けるという重要な役割を担っています。そして、国民・消費者が「食」を通じて豊かで健康な生活ができるように、安全・安心な食品を提供することが大切です。

さらに、持続的に国民・消費者に「食」のもつ文化や価値を適正な価格で提供していくことを、フードバリューチェーン全体で常に意識していく必要があると考えています。

（※）食品産業に関する統計（農林水産省）
令和元年度食品産業統計年報（食品産業センター）より

豊かで健康な食生活を送りたい
消費者

安全な食品を安心の価格で
小売

品質も時間も守ってお届けしたい
流通

魅力ある食品をお届けしたい
食品加工

安全で新鮮な食品素材を作りたい
生産者

「食」の価値連鎖

「食」の価値を引き継ぎ
適正な価格で
評価する社会

フードバリューチェーン 全体で取り組む課題

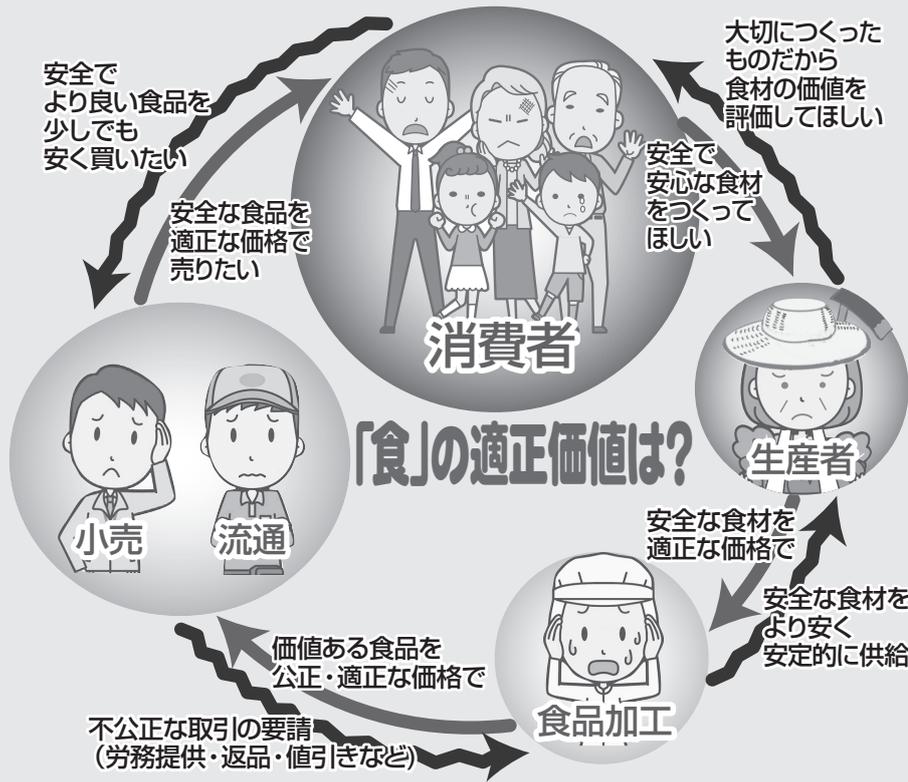
食品関連産業の健全な発展を通じ国民・消費者へ良質かつ多様な食料を提供し、豊かな生活の実現に貢献していくために

- ①「食」の安全・安心と食品表示への対応
- ②取引慣行の是正と公正取引の実現
- ③安定した食料の供給と国民生活の多様化への対応
- ④食品ロスの削減と環境負荷低減への対応
- ⑤魅力ある産業かつ質の高い雇用の創出

食品が生産者から消費者に届くまでの各段階（生産・製造・流通・小売）において、それぞれが生み出した価値が公正・適正に付加されていく取引を実現する「食」の価値連鎖が必要だと考えています。

にもかかわらず、食品関連産業の実態は……

「食」の価値連鎖にゆがみが生じている



食品関連産業は重要な役割を担っているにもかかわらず、食品の本来あるべき「商品価値」「付加価値」に見合う「小売り・販売価格」となっていません（左図の ← 参照）。

食品の価格はこれで良いのでしょうか？

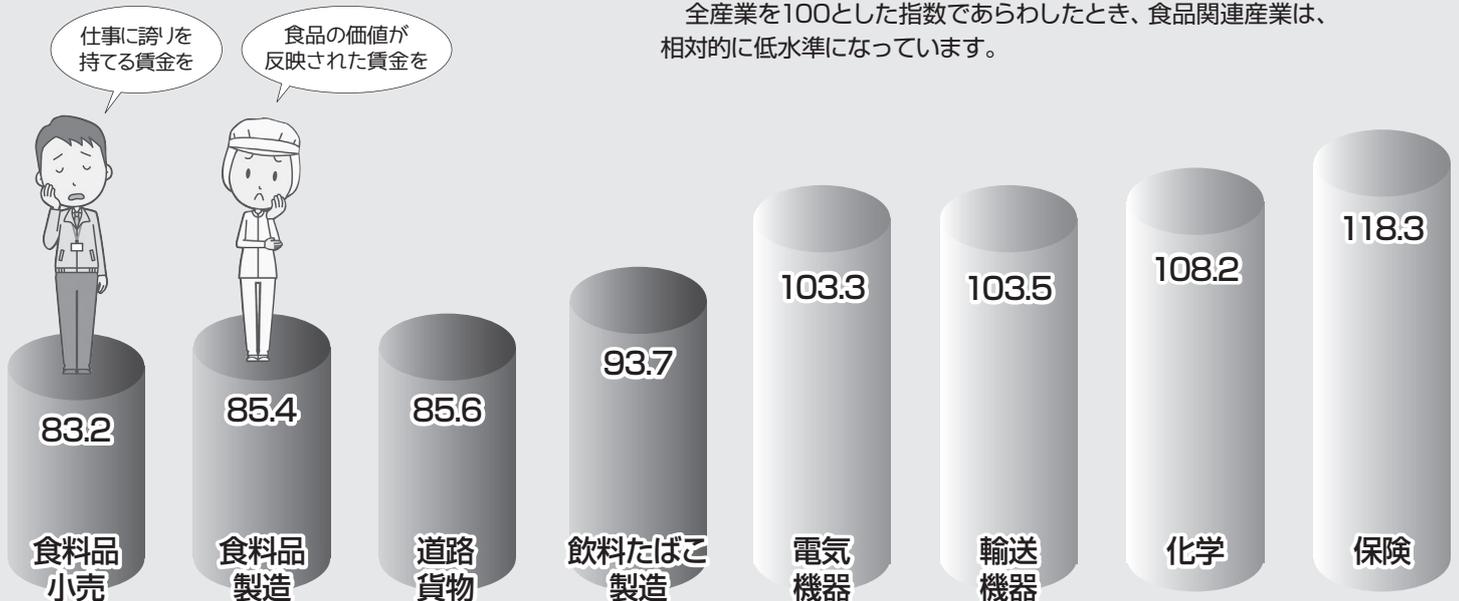
食料の生産者から消費者に届くまでの各段階、生産・加工・流通・小売において、それぞれの生み出した価値が公正・適正に付加されるような取引が不可欠です（左図の → 参照）。

私たちは、「食」のもつ文化や価値を適正な価格で消費者に届けるため、フードバリューチェーン全体で取り組みを推進していきます。

食品関連産業の賃金は相対的に低水準

全産業規模にみる相対的賃金水準（全産業規模別 連合・賃金レポート2021より作成）

全産業を100とした指数であらわしたとき、食品関連産業は、相対的に低水準になっています。



フードバリューチェーンの目標は「食」を適正な価格で評価する社会の実現です

取引慣行に関する実態調査 ～ 取引慣行の改善に向けて ～

フード連合・UAゼンセン合同調査「取引慣行アンケート」集計結果報告
— 2022年2月発行 —

日本食品関連産業労働組合総連合会
〒108-0014 東京都港区芝5-26-30 専売ビル4階
TEL 03-6435-2882

全国繊維化学食品流通サービス一般労働組合同盟
〒102-0074 東京都千代田区九段南4-8-16
TEL 03-3288-3736
